

OSSERVAZIONE N. 32		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 17/03/2014 prot. 4243 CRISTIANI ANNAMARIA VIA VERDI n. 1 - CARBONATE (CO) TR/19 4968 richiesta modifica da standard a zona B4		non vi sono problemi particolari di dotazione di Standard si tratta di un'area verde in depressione, con difficoltà all'accessibilità, agli allacciamenti di rete ed allo smaltimento acque meteoriche ACCOGLIBILE PARERE AMMINISTRATIVO: accoglibile quindi modificare l'azzonamento del mappale e il PDS, diventa zona B4			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 06/06/2014					
favorevole	unanimità	Parzialmente favorevole		Non favorevole	
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 11			Assenti (Candiani, Accordino, Russo, Fratus, Pipolo e Castiglia)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: ACCOGLIBILE alla modifica in B4					
Astenuti		Favorevoli 11		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 33		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 17/03/2014 prot. 4253 FISOGNI NICOLO' VIA BIANCHI n. 23 - TRADATE (VA) TR/16 1453-1454-2043 richiesta aggiornamento cartografia con inserimento fabbricati in mappa (via Rimembranze)		correzione grafica tav. 8 del PDR			
		PARERE AMMINISTRATIVO: ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 07/04/2014					
favorevole	7 gruppi unanimità	Parzialmente favorevole		Non favorevole	
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 12 (sopraggiunge Russo)			Assenti (Candiani, Accordino, Fratus, Pipolo e Castiglia)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: ACCOGLIBILE					
Astenuti		Favorevoli 12		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 34		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 17/03/2014 prot. 4254 22/03/2014 prot. 4712 INTEGRAZIONE FERIOLI ISOLETTA BOTTA ENRICO PROSPERO GIUSEPPE VIA BRODOLINI n. 3 - TRADATE (VA) VIA BRODOLINI n. 1 - TRADATE (VA) VIA BRODOLINI n. 5 - TRADATE (VA) TR/10 982-7469-5883-7468 richiesta modifica da agricola a B2		L'impostazione del PGT è stata orientata verso la riduzione delle potenzialità edificatorie, con riduzione degli indici di edificabilità, e la concentrazione di nuove possibilità all'interno di ambiti di trasformazione riguardanti, essenzialmente, aree dismesse da pregresse attività produttive, evitando, al massimo grado di coinvolgere nel processo di urbanizzazione aree agricole. (Come precedente n.14)			
		PARERE AMMINISTRATIVO:			
		prevede consumo di suolo e non è un AT: NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 14/04/2014					
favorevole	3 GRUPPI	Parzialmente favorevole		Non favorevole	4 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
FI, Movimento Prealpino, Lega N., sono favorevoli ad accogliere l'osservazione PD – SEL – M5S – Partecipare Insieme per Tradate, sono contrari all'accoglimento per le motivazioni espresse nel parere amministrativo					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 12			Assenti (Candiani, Accordino, Pipolo, Castiglia e Codato)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuti		Favorevoli 10		Contrari 2	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 35		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 17/03/2014 prot. 4367 USLENGHI INNOCENTA USLENGHI GIORGIO VIALE BELFORTE n. 110 – VARESE VIA GARIBALDI n. 21 - TRADATE (VA) TR/9 8452-8454-8456-8496-8498-8500 richiesta modifica da zona standard a zona B2		acquisire lo standard NON ACCOGLIBILE PARERE AMMINISTRATIVO: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE con il mantenimento dello standard			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 14/04/2014					
favorevole		Parzialmente favorevole	7 GRUPPI – UNANIMITA'	Non favorevole	
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
La Commissione si esprime parzialmente favorevole all'accoglimento dell'Osservazione per le motivazioni del parere tecnico-amministrativo					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE – Il Presidente Uslenghi ai sensi dell'art. 78 del D.lgs 267/2000 si allontana in quanto osservazione di parenti entro il 4°. Assume la Presidenza il Vice President e Calabrese					
Presenti 11 (sopraggiunge Codato – presenti 12)			Assenti (Candiani, Accordino, Pipolo e Castiglia Uslenghi)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE al mantenimento dello standard					
Astenuti		Favorevoli 12		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 36		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 18/03/2014 prot. 4332 MARTEGANI MARIA MARTEGANI SANDRA VIA F.LLI CORRIDONI n. 12 - OLGiate O. (VA) VIA I° MAGGIO n. 8 - TRADATE (VA) TR18-19 2387-1777 richiesta esclusione aree agricole da futuro Parco 3 castagni		Il PGT prevede la individuazione di area a parco da istituire non è possibile eliminare da un mappale la previsione del PLIS NON ACCOGLIBILE PARERE AMMINISTRATIVO: non accoglibile, non è possibile eliminare da un mappale la previsione del PLIS			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 06/06/2014					
favorevole		astenuto	Ln, FI	Non favorevole	PD, SEL, PIT, M5*, MP
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 11 (si allontana Codato)			Assenti (Uslenghi, Candiani, Accordino, Pipolo e Castiglia)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuti		Favorevoli 11		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 37		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 19/03/2014 prot. 4379 MASCHERONI ALESSANDRO MASCHERONI STEFANO MASCHERONI GIUSEPPE VIA CIMAROSA n. 9 - TRADATE (VA) VIA FIRENZE n. 27/B - VENEGONO SUP. (VA) VIA CIMAROSA n. 9 - TRADATE (VA) AB/6 4491-4494-5070-5069 richiesta che i terreni in zona vpv siano trasformate in zone boschive ed agricole		per ottenere l'inedificabilità nulla osta a trasformarle in zone boschive e agricole			
		PARERE AMMINISTRATIVO: ACCOGLIBILE trasformando in zona boschiva			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 14/04/2014					
favorevole	7 GRUPPI – UNANIMITA'	Parzialmente favorevole		Non favorevole	
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
La Commissione esprime parere favorevole all' accoglimento dell'Osservazione per le motivazioni del parere tecnico-amministrativo					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 12 (rientra Uslenghi e riassume la Presidenza)			Assenti (Codato, Candiani, Accordino, Pipolo e Castiglia)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: ACCOGLIBILE trasformando in zona boschiva					
Astenuti		Favorevoli 12		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 38		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 19/03/2014 prot. 4380 ANZANI AUGUSTO ANZANI PIERANGELO CORSO LODI n. 111 – MILANO VIA STRADA DEL RISCIO n. 12- CAPIAGO INTIMIANO (CO) AB/12 3629 edificio residenziale in via M. San Michele da D1 produttivo a B2 residenziale		si considera che anche la ex Reggiani è AT05 con futura destinazione residenziale come tutto il comparto			
		PARERE AMMINISTRATIVO: ACCOGLIBILE la modifica destinazione in zona residenziale per omogeneità del comparto edilizio			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 14/04/2014					
favorevole	7 GRUPPI – UNANIMITA'	Parzialmente favorevole		Non favorevole	
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
La Commissione esprime parere favorevole all' accoglimento dell'Osservazione per le motivazioni del parere tecnico-amministrativo					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 12			Assenti (Codato, Candiani, Accordino, Pipolo e Castiglia)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: ACCOGLIBILE come proposta d'ufficio					
Astenuti		Favorevoli 12		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 39		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 19/03/2014 prot. 4381 CERIANI ANGELO FRANCESCO VIA FORNACE n. 25 - MOZZATE (CO) AB/9 214-3771 richiesta di inserimento in previsione di istituire il monumento naturale dei tre castagni nel parco tre castagni vendendo i mappali, con evidenza in cartografia del PGT		ACCOGLIBILE ma vedere con Ass.re Scrivo è possibile inserire un'ulteriore precisazione circa l'area protetta, ma è necessario effettuare approfondimenti di tipo scientifico anche per una migliore perimetrazione del Parco			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE, il comune non appone il vincolo monumentale			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 14/04/2014					
favorevole	2 GRUPPI	Parzialmente favorevole		Non favorevole	4 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
Movimento Prealpino, Lega N., sono favorevoli ad accogliere l'osservazione PD – SEL – M5S – Partecipare Insieme per Tradate, sono contrari all'accoglimento per le motivazioni espresse nel parere amministrativo Pipolo (FI) Assente					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 12			Assenti (Codato, Candiani, Accordino, Pipolo e Castiglia)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE, il comune non appone il vincolo monumentale					
Astenuti		Favorevoli 12		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 40		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 19/03/2014 prot. 4382 MACCHI IRENE VIA CUBA n. 3965 - BUENOS AIRES AB/12 7363 richiesta di inserimento in tabella del PDR il PL di sua proprietà in corso di attuazione		in scheda di rilevamento rel. DDP è inserito, quindi va aggiornata la tabella del PDR			
		PARERE AMMINISTRATIVO: ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 07/04/2014					
favorevole	7 gruppi unanimità	Parzialmente favorevole		Non favorevole	
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 12			Assenti (Codato, Candiani, Accordino, Pipolo e Castiglia)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: ACCOGLIBILE l'inserimento in tabella					
Astenuti		Favorevoli 12		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 41		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 19/03/2014 prot. 4383 MONTOLI GIUSEPPE VIA BEETHOVEN n. 14 - TRADATE (VA) TR/16 6208-2459-6203-2894 correzione perimetro centro storico (C.so Bernacchi)		correzione grafica			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 07/04/2014					
favorevole		Parzialmente favorevole		Non favorevole	7
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
Dopo approfondita discussione, si raggiunge il seguente esito: LA ZONA OGGETTO DI OSSERVAZIONE VIENE MANTENUTA ALL'INTERNO DEL CENTRO STORICO CON L'INDIVIDUAZIONE DI P.R. NELLA TAV. IN SCALA 1:500, CON LO SCOPO DI RIQUALIFICARE L'AREA IN ESAME					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 12			Assenti (Codato, Candiani, Accordino, Pipolo e Castiglia)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuti		Favorevoli 12		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 42		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 19/03/2014 prot. 4384 USLENGHI EMILIA VIA MONTE NERO n. 12 - TRADATE (VA) AB/11 3858 richiede trasformazione del terreno da standard a B2		si fa notare che lo standard fa parte di uno standard più grande, la trasformazione compromette un utilizzo unitario dell'area PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE in quanto viene riconfermato lo standard			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 14/04/2014					
favorevole	1 GRUPPO	Parzialmente favorevole		Non favorevole	4 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
Movimento Prealpino, è favorevole ad accogliere l'osservazione PD – SEL – M5S – Partecipare Insieme per Tradate, sono contrari all'accoglimento per le motivazioni espresse nel parere amministrativo Pipolo (FI) Assente Lega N. si astiene					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 12			Assenti (Codato, Candiani, Accordino, Pipolo e Castiglia)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuti 2 (Russo e Fratus)		Favorevoli 10		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 43		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 19/03/2014 prot. 4398 USLENGHI BATTISTINA USLENGHI CARLO VIA CANOVA n. 12 - TRADATE (VA) VIA PASUBIO n. 17 - TRADATE (VA) AB/12 2606 Proprietari di un suolo con edificio, definito rustico, già inserito in zona B3 nel vigente PRG, confermata nel PGT, pongono un problema di chiarificazione delle disposizioni, in riferimento alla qualificazione di volume esistente, atteso che l'edificio del quale si tratta, risalente ad epoca remota, e privo di titoli abilitativi, per le sue caratteristiche (un lato non tamponato, fa sorgere dubbi in riferimento alla determinazione del volume da assoggettare ad un intervento di demolizione e ricostruzione con destinazione residenziale, come consentito dalla disciplina di zona.		Non risulta necessaria alcuna specificazione. L'edificio, come rappresentato nella documentazione fotografica, pur presentando un lato senza tamponatura, ha caratteristiche complessive tali da consentire di configurare il volume. (Si tenga presente, a mò di esempio, che un portico è tale e sfugge al computo volumetrico, se è aperto su tre lati). NON ACCOGLIBILE			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE in quanto superata. Non risulta necessaria alcuna specificazione. L'edificio, come rappresentato nella documentazione fotografica, pur presentando un lato senza tamponamento, ha caratteristiche complessive tali da consentire di configurare il volume.			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 06/06/2014					
favorevole		astenuto	MP	Non favorevole	FI, LN, M5*, PIT, SEL, PD
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 13 entra Castiglia			Assenti (Codato, Candiani, Accordino, Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE come d'ufficio					
Astenuti		Favorevoli 13		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 44		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 19/03/2014 prot. 4427 COLOMBO MARCO COLOMBO ALESSIA SCAGLIA ROSA ANGELA VIA PERUGINO n. 10 - TRADATE (VA) TR/19 8402 zona ex produttiva D artigianale con nuova destinaz. B1 si lamenta l'indice basso di edificabilità e si chiede a) di lasciare in D1 la zona; b) di inserire la zona in B2		La volumetria esistente cui fa riferimento l'art. 41 delle nta del PGT, se convertita in slp, risulta analoga a quella max calcolata con indice relativo alle zone B2. L'area tra le vie Giotto, Morazzone, Botticelli e Tiziano è B2, quindi la zona di riferimento è B2,			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE in quanto la normativa prevede la possibilità di ristrutturare tutta la volumetria esistente			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 14/04/2014					
favorevole	3 GRUPPI	Parzialmente favorevole		Non favorevole	4 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
FI, Movimento Prealpino, Lega N., sono favorevoli ad accogliere l'osservazione PD – SEL – M5S – Partecipare Insieme per Tradate, sono contrari all'accoglimento per le motivazioni espresse nel parere amministrativo					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 13			Assenti (Codato, Candiani, Accordino, Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE come d'ufficio					
Astenuti		Favorevoli 11		Contrari 2 (Fratus e Russo)	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 45		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 19/03/2014 prot. 4440 CASTIGLIONI ANNA MARIA VIA SANT'AMBROGIO n. 20 - TRADATE (VA) TR/9 1410-2185 modifica da zona B1 a zona B2		La zona produttiva è già stata modificata in B1 residenziale			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE in quanto l'area da D1 è stata già modificata in B1			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 14/04/2014					
favorevole	2 GRUPPI	Parzialmente favorevole		Non favorevole	4 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
FI, Movimento Prealpino, sono favorevoli ad accogliere l'osservazione PD – SEL – M5S – Partecipare Insieme per Tradate, sono contrari all'accoglimento per le motivazioni espresse nel parere amministrativo Lega N. si astiene					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 13			Assenti (Codato, Candiani, Accordino, Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE come d'ufficio					
Astenuti 2 (Russo e Fratus)		Favorevoli 11		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 46		COMMENTO TECNICO: NON ACCOGLIBILE			
RICHIESTA 19/03/2014 prot. 4448 ACCORDINO FRANCO ROBERTO VIA SAN BERNARDO n. 51 - TRADATE (VA) TR/7 3174-3809 richiesta incompleta conversione destinazione residenziale a edificio commerciale		Si tratta di osservazione non finalizzata alla configurazione di una modifica o correzione delle previsioni del PGT in vista di un interesse pubblico, bensì di richiesta di modifica di singola previsione di interesse privato, che lo stesso proprietario non ha inteso riproporre, contrariamente a quanto fatto da altri. In tale condizione, non provenendo la proposta dal proprietario, si configura una situazione nella quale la modifica del PGT in accoglimento determinerebbe l'onere della ripubblicazione onde mettere l'interessato nella condizione di formulare proprie osservazioni, attesa la configurazione completamente innovata rispetto a quella già pubblicata. Si pensi alla circostanza secondo cui alla inclusione in zona edificabile consegue una obbligazione tributaria, alla quale il soggetto direttamente interessato potrebbe non essere disposto ad assoggettarsi. (Si tenga anche presente che il TAR Lombardia, Brescia, con sentenza n.858 del 2004, ha affermato che <i>“non è configurabile alcun interesse a censurare profili di un piano regolatore o di sue varianti nelle parti che riguardano altri soggetti e che siano totalmente estranee alla proprietà del ricorrente”</i>)			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 05/05/2014					
favorevole	1 GRUPPO	Parzialmente favorevole		Non favorevole	5 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione “parzialmente favorevole” e “non favorevole”)					
MP favorevole, Lega Nord, PD, M5S, SEL, PIT non sono favorevoli in quanto non si ravvisa pubblica utilità nella richiesta del Consigliere, FI assente					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 13			Assenti (Codato, Candiani, Accordino, Pipolo)		

ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE come d'ufficio		
Astenuti	Favorevoli 13	Contrari
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI		
PGT adottato	Revisione da apportare agli atti di PGT	

OSSERVAZIONE N. 47		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 20/03/2014 prot. 4464 DELLA VALLE SIMONA VIA CRESTANI 44 - TRADATE (VA) AB/11 3208 richiesta ripristino modalità calcolo H. edifici no intradosso colmo si imposta falda		Può essere accolta, ripristinando la modalità del vecchio PRG. A tal fine, la dicitura dell'art.6.11 "e la quota dell'intradosso del colmo negli edifici con copertura a falda" viene sostituita dalla seguente: "e la quota di intradosso di gronda.", come è nel PRG			
		PARERE AMMINISTRATIVO:			
		ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 21/05/2014					
favorevole	5 GRUPPI	Parzialmente favorevole		Non favorevole	
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
Entra il Consigliere pastiglia (M5S) L'assessore illustra l'osservazione e chiede l'accoglimento della stessa in relazione al ripristino della norma di PRG per il calcolo H edifici all'imposta falda del tetto. Favorevoli: LN PD SEL M5S PIT, astenuti MP FI.					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 13			Assenti (Codato, Candiani, Accordino, Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: ACCOGLIBILE art. 6.11 modifica come d'ufficio					
Astenuti		Favorevoli 13		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 48 VEDI N.40		COMMENTO TECNICO:	
RICHIESTA 20/03/2014 prot. 4491 GALLI TARCISIO VIA MONTE NERO n. 8 - TRADATE (VA) AB/12 7362 richiesta di inserimento in tabella del PDR il PL di sua proprietà in corso di attuazione		in scheda di rilevamento rel. DDP è inserito, quindi va aggiornata la tabella del PDR	
		PARERE AMMINISTRATIVO: ACCOGLIBILE	
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 07/04/2014			
favorevole	7 gruppi (unanimità)	Parzialmente favorevole	Non favorevole
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")			
Inserire in tabella il PL			
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE			
Presenti 13		Assenti (Codato, Candiani, Accordino, Pipolo)	
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: ACCOGLIBILE l'inserimento in tabella			
Astenuti	Favorevoli 13		Contrari
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI			
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT	

OSSERVAZIONE N. 49		COMMENTO TECNICO:				
RICHIESTA 20/03/2014 prot. 4465 ING. GADDA ENZO ING. FURIA ALBERTO ARCH. FOLCI GIANNI GEOM. GROPELLI MASSIMILIANO VIA CIMAROSA n. 9 - TRADATE (VA) VIA GRANDI n. 8 - VENEGONO INF. (VA) VIA DE SIMONI n. 21 - TRADATE (VA) VIA CAVOUR n. 1 - CASTRONNO (VA) MAPPALI VARI ZONA CENTRO STORICO correzione SD x zone A2 - centro storico no >=50% ma 0-20%, artt. 6,5 e 25,3 La osservazione contesta alcune formulazioni dell'art.25, in riferimento alle zone A2, con particolare attenzione alla norma sulla superficie drenante minima da mantenere, e dalle conseguenze che ne derivano, chiedendone la riscrittura. Fa rilevare che la misura del 50% imposta di superficie drenante è già largamente superata, atteso che si tratta, in gran parte, di superfici già pavimentate in misura superiore a quel limite.		Va, in primo luogo, ricordato come le norme del PGT riguardino gli interventi futuri, per cui situazioni pregresse, legittimamente configuratesi, non possono essere messe in discussione dalle nuove disposizioni. Tuttavia, la constatazione che la gran parte degli ambiti urbani inclusi nelle zone A2 presenta già la gran parte delle superfici pertinenziali pavimentate e non drenanti, non è idonea a giustificare che non si provveda, per quelle porzioni che ancora presentano più elevate quote di superficie drenante, di salvaguardare tale condizione nell'interesse generale. Nel contempo, va fatto osservare che la realizzazione di un garage interrato sotto una superficie già pavimentata in precedenza con materiali non drenanti, non incide sul rapporto di SD. Nel contempo, non va dimenticato che la realizzazione dei parcheggi pertinenziali, ai sensi dell'art.9 della L.122/89, è consentita anche in deroga alle norme urbanistiche vigenti.				
		PARERE AMMINISTRATIVO: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ovvero si specifica meglio la superficie drenante esistente				
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 30/05/2014						
favorevole			Parzialmente favorevole	PD, PIT, MP	ASTENUTO	FI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")						
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE						
Presenti 13			Assenti (Codato, Candiani, Accordino, Pipolo)			
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ovvero si specifica meglio la superficie drenante esistente						
Astenuiti 1 (Castiglia)		Favorevoli 12		Contrari		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI						
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 50		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 20/03/2014 prot. 4502 SCIORTINO LUCIANO MICCOLI MARGHERITA URSO ORSOLA MARIA VIA MANZONI n. 18 -TRADATE (VA) VIA MANZONI n. 18 - TRADATE (VA) VIA GRADISCA n. 8 - TRADATE (VA) TR/19 7140-7144 richiesta di modifica zona da B2 a B3 x maggiore edificabilità e recupero area via Pisacane per calcolo slp		il PRG prevedeva in un lotto zona B2 una porzione in zona B3, a confine con il lotto interessato: il PGT omologa tutto il lotto in zona B2 con indice più basso			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 22/04/2014					
favorevole		Parzialmente favorevole		Non favorevole	5 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
IL GRUPPO Lega si astiene; PD, M5S, Movimento Prealpino, SEL, Partecipare Insieme per Tradate, sono contrari per le motivazioni d'ufficio, FI ASSENTE					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 13			Assenti (Codato, Candiani, Accordino, Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuti		Favorevoli 13	Contrari		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 51 VEDI 194		COMMENTO TECNICO:	
RICHIESTA 20/03/2014 prot. 4526 FRANCHI GIUSEPPE - COSYSTEM SRL FRANCHI ELENA - COMEF GROUP SRL VIA CANOVA n. 2 - GARBAGNATE MILANESE (MI) VIA PELLICO n. 3 - GARBAGNATE MILANESE (MI) VIA MILANO n. 20-22 - TRADATE (VA) - sedi delle ditte AB/19 5307-740-7253-7254-7255-7256-7257-7258-7250-7251 Si chiede di correggere graficamente il perimetro del parco tre castagni, della zona boschiva sino alla effettiva recinzione di proprietà		Il perimetro del Parco tre castagni ed il retino relativo viene corretto, resta il retino di area a bosco relativo al PIF Provinciale (vincolo sovracomunale), ed il vincolo r.d. 523/1904 di 10 m di fascia di rispetto corsi d'acqua del reticolo principale come indicato nel documento approvato da Regione Lombardia ACCOGLIBILE	
		PARERE AMMINISTRATIVO:	
		ACCOGLIBILE	
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 06/06/2014			
favorevole	UNANIMITÀ	Parzialmente favorevole	Non favorevole
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")			
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE			
Presenti 13		Assenti (Codato, Candiani, Accordino, Pipolo)	
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: ACCOGLIBILE correzione grafica			
Astenuti	Favorevoli 13	Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI			
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT	

OSSERVAZIONE N. 52		COMMENTO TECNICO:	
RICHIESTA 20/03/2014 prot. 4550 AGRIJAN ANCUTA VALERIA VIA MELZI n. 5 - TRADATE (VA) TR/16 4220 Richiesta di poter ristrutturare il proprio immobile in zona A2 modificandone la destinazione a residenziale senza Piano di Recupero Art. 25.6 delle nta del PgT		Per edifici esistenti in zona A2 centro storico il medesimo art. 25.2 prevede interventi edilizi sino alla lett. d comma 1 art. 27 l.r. 12/05 (ristrutturazione edilizia), purchè con rispetto sagoma, quindi in edilizia singola. inoltre il comma 5 del medesimo art. 25 prevede la destinazione prevalente residenziale: il cambio di destinazione d'uso è oneroso	
		PARERE AMMINISTRATIVO:	
		ACCOGLIBILE,	
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 22/04/2014			
favorevole	5 GRUPPI	Parzialmente favorevole	Non favorevole
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")			
M5S si astiene PD, Lega Nord, Movimento Prealpino, SEL, Partecipare Insieme per Tradate, sono favorevoli all'accoglimento, FI ASSENTE			
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE			
Presenti 13		Assenti (Codato, Candiani, Accordino, Pipolo)	
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: ACCOGLIBILE			
Astenuti	Favorevoli 13	Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI			
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT	

OSSERVAZIONE N. 53		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 20/03/2014 prot. 4563 ACCORDINO FRANCO ROBERTO VIA SAN BERNARDO n. 51 - TRADATE (VA) ZONA ABBIATE G. Richiesta di trasformare un'area da zona B4 a zona VPV Nella qualità di Consigliere Comunale propone di modificare la classificazione di una area da B4 a VPV come quella adiacente lungo via Ai Ronchi ad Abbiate		Non ci sono adeguate argomentazioni di interesse pubblico per modificare l'area da B4 a VPV. Nel contempo, non provenendo la proposta dal proprietario, si configura una situazione nella quale la modifica del PGT in accoglimento determinerebbe l'onere della ripubblicazione onde mettere l'interessato nella condizione di formulare proprie osservazioni, attesa la configurazione completamente innovata rispetto a quella già pubblicata. (Si tenga anche presente che il TAR Lombardia, Brescia, con sentenza n.858 del 2004, ha affermato che <i>"non è configurabile alcun interesse a censurare profili di un piano regolatore o di sue varianti nelle parti che riguardano altri soggetti e che siano totalmente estranee alla proprietà del ricorrente"</i>) la richiesta è incompleta. Non ci sono motivazioni per modificare l'area da B4 a VPV; la richiesta non è accoglibile, per mancanza di interesse pubblico, in caso di accoglimento sarebbe necessario riaprire i termini per consentire al privato di esprimere il proprio parere e controdedurre ulteriormente.			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 05/05/2014					
favorevole	1 GRUPPO	Parzialmente favorevole		Non favorevole	5 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
MP favorevole, Lega Nord, PD, M5S, SEL, PIT non sono favorevoli in quanto non si ravvisa pubblica utilità nella richiesta del Consigliere, FI assente					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15 (entrano Accordino e Codato)			Assenti (Candiani,, Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE come d'ufficio					
Astenuti		Favorevoli 14		Contrari 1 (Accordino)	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 54		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 20/03/2014 prot. 4564 ACCORDINO FRANCO ROBERTO VIA SAN BERNARDO n. 51 - TRADATE (VA) ZONA ABBIAATE G. Richiesta modifica zona da B2 a B3		Non ci sono adeguate argomentazioni di interesse pubblico per modificare l'area da B2 a B3. Nel contempo, non provenendo la proposta dal proprietario, si configura una situazione nella quale la modifica del PGT in accoglimento determinerebbe l'onere della ripubblicazione onde mettere l'interessato nella condizione di formulare proprie osservazioni, attesa la configurazione completamente innovata rispetto a quella già pubblicata. (Si tenga anche presente che il TAR Lombardia, Brescia, con sentenza n.858 del 2004, ha affermato che <i>"non è configurabile alcun interesse a censurare profili di un piano regolatore o di sue varianti nelle parti che riguardano altri soggetti e che siano totalmente estranee alla proprietà del ricorrente"</i>)			
		la richiesta è incompleta. Non ci sono motivazioni per modificare l'area da B2 a B3; la richiesta non è accoglibile, per mancanza di interesse pubblico, in caso di accoglimento sarebbe necessario riaprire i termini per consentire al privato di esprimere il proprio parere e controdedurre ulteriormente..			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 05/05/2014					
favorevole	1 GRUPPO	Parzialmente favorevole		Non favorevole	5 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
MP favorevole, Lega Nord, PD, M5S, SEL, PIT non sono favorevoli in quanto non si ravvisa pubblica utilità nella richiesta del Consigliere, FI assente					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			Assenti (Candiani,, Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE come d'ufficio					
Astenuiti		Favorevoli 14	Contrari 1 (Accordino)		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 55		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 20/03/2014 prot. 4565 ACCORDINO FRANCO ROBERTO VIA SAN BERNARDO n. 51 - TRADATE (VA) ZONA ABBIATE G. Richiesta modifica zona da B3 a B2		Non ci sono adeguate argomentazioni di interesse pubblico per modificare l'area da B3 a B2. Nel contempo, non provenendo la proposta dal proprietario, si configura una situazione nella quale la modifica del PGT in accoglimento determinerebbe l'onere della ripubblicazione onde mettere l'interessato nella condizione di formulare proprie osservazioni, attesa la configurazione completamente innovata rispetto a quella già pubblicata. (Si tenga anche presente che il TAR Lombardia, Brescia, con sentenza n.858 del 2004, ha affermato che <i>"non è configurabile alcun interesse a censurare profili di un piano regolatore o di sue varianti nelle parti che riguardano altri soggetti e che siano totalmente estranee alla proprietà del ricorrente"</i>) Si tratta di Errore formale			
		PARERE AMMINISTRATIVO: ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 05/05/2014					
favorevole	6 GRUPPI UNANIMITÀ	Parzialmente favorevole		Non favorevole	
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
MP, Lega Nord, PD, M5S, SEL, PIT, FI assente					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			Assenti (Candiani e Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: ACCOGLIBILE					
Astenuiti 1(Cara)		Favorevoli 14		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 56		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 20/03/2014 prot. 4550 IMPERIALI PATRIZIA VIA BROGGI n. 19 - TRADATE (VA) QUARTIERE E CAPOLISTA firmatari RIONE PINETA Richiesta che tutte le aree tra le vie Leoncavallo Montechiaro Broggi, da zona VPV divengano zone boscate senza indice di edificabilità		La classificazione come VP era già nel previgente PRG. Il PGT ne ha consistentemente ridimensionate le potenzialità edificatorie. Non ci sono adeguate argomentazioni di interesse pubblico per modificare l'area da VPV a zone boscate. Nel contempo, non provenendo la proposta dal proprietario, si configura una situazione nella quale la modifica del PGT in accoglimento determinerebbe l'onere della ripubblicazione onde mettere l'interessato nella condizione di formulare proprie osservazioni, attesa la configurazione completamente innovata rispetto a quella già pubblicata. (Si tenga anche presente che il TAR Lombardia, Brescia, con sentenza n.858 del 2004, ha affermato che <i>"non è configurabile alcun interesse a censurare profili di un piano regolatore o di sue varianti nelle parti che riguardano altri soggetti e che siano totalmente estranee alla proprietà del ricorrente"</i> L'amministrazione ha ridotto l'indice di edificabilità a 0,08 mq/mq, (0,25 mc/mq) la metà dell'indice previgente, eliminando in uno dei due casi il ricorso al Piano attuativo. È una scelta politica			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE IN QUANTO SI PROFILA VIZIO DI LEGITTIMITA'			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 22/04/2014					
favorevole	1 GRUPPI	Parzialmente favorevole		Non favorevole	3 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
LegaNOrd e Movimento Prealpino Astenuti PD, SEL, Partecipare Insieme per Tradate, sono contrari per le motivazioni d'ufficio, M5S favorevole, FI ASSENTE					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15 (esce Calabrese)			Assenti (Candiani e Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE come d'ufficio					
Astenuti 1 (Accordino)		Favorevoli 12		Contrari (Castiglia)	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 57				COMMENTO TECNICO:	
RICHIESTA 20/03/2014 prot. 4592 GALLI LUCIANO VIA MARONE n. 15 - TRADATE (VA) AB/11 1053-6518 ART. 28 Considerato che il terreno è stato oggetto di parziale esproprio da fnm, chiede dove sia possibile utilizzare l'ampliamento una tantum				L'incremento previsto all'art. 28 è in semplice ampliamento, può raggiungere un limite massimo, si configura come possibilità estrema, non utilizzabile in caso di indici edificabili residuali; in caso di edificio bifamiliare tale incremento max deve essere suddiviso tra le due proprietà, quindi: si potrà utilizzare – al netto del recupero sottotetti – solo a queste condizioni. L'istituto della compensazione, previsto nelle Norme del PdS presuppone che la cessione delle aree oggetto di esproprio avvenga a titolo gratuito.	
				PARERE AMMINISTRATIVO:	
				NON ACCOGLIBILE	
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 30/05/2014					
favorevole	MP, FI	Parzialmente favorevole		Non favorevole	PD
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole") PIT non partecipa al voto.					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 14			Assenti (Candiani e Pipolo e Calabrese)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE come d'ufficio					
Astenuiti 1 (Castiglia)		Favorevoli 10		Contrari 3 (Russo, Fratus e Accordino)	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 58		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4639 PASSONI ISIDORO SOCIETA' EUROTRASCO VIA AOSTA n. 9 GALLARATE (VA) VIA SICILIA n. 80 - GALLARATE (VA) TR/18 2954-2953 AT04 ex fonderia, lamenta che 5 anni per partire con attuazione di un Piano attuativo sono pochi. Si chiede: <ol style="list-style-type: none"> 1) partecipare alla realizzazione di fognatura; 2) partecipare alla realizzazione di strada; 3) in cambio dell'onere comunale e degli altri residenti a fare fogna e strada propone di riutilizzare la ex scuola elementare per luogo di ritrovo del rione; 4) diversificare le destinazioni funzionali; 5) ampliare l'AT anche al mapp. 2953 che era usato come parcheggio; 6) cubatura edifici mc 11615 e sup. comp. Mapp. 2953 e 2954 mq 12220 7) si ricorda che un edificio è crollato e che si sta bonificando l'amianto 		Per le opere di urbanizzazione (e standard qualitativo) da verificare in sede di convenzione nel futuro Piano o PII: scelta amm.ne; l'ex scuola elementare è stata venduta; le ctr del 1980 e del 1994 non indicano infrastrutture a lato della fonderia, solo due fabbricati in più lungo il confine; NON ACCOGLIBILE: la modifica dell'Ambito di Trasformazione presuppone riapertura dei termini di pubblicazione del PGT			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 09/06/2014					
favorevole		Astenuto	LN, FI	Non favorevole	SEL, PD, PIT, M5*, MP
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
<ul style="list-style-type: none"> • LN: chiede di cercare un accordo per esempio solo con la demolizione. L'AC avrebbe dovuto prevedere un aiuto fattivo • FI: dice che l'AC avrebbe dovuto avere più coraggio e permettere un intervento maggiore. • M5* dice che non ha ricevuto le osservazioni, gli altri consiglieri le hanno ricevute. • SEL: interviene Liparoti: non bisogna trattarlo in modo differente dagli altri cittadini. Per SEL non doveva essere data la possibilità di recupero dell'area ma va anche bene lasciare così, con una limitazione. Il trattamento deve essere identico per tutti. FI: ottimo ragionamento per non fare nulla. E' necessario un tavolo per quantificare i costi di smaltimento eternit, fogna ecc per verificare l'integrazione dell'intervento nell'area in cui si inserisce. • LN: non è stata coinvolta la popolazione. 					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 14 (entra Calabrese)			Assenti (Candiani e Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE come d'ufficio					
Astenuti		Favorevoli 15		Contrari	

in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI	
--	--

PGT adottato	Revisione da apportare agli atti di PGT
---------------------	--

Il Consigliere Accordino dichiara che è dell'idea di togliere totalmente l'edificabilità.

OSSERVAZIONE N. 59		COMMENTO TECNICO:	
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4640 B & V COMMERCIALE VIA FIUME n. 68 - TRADATE (VA) TR/9 5755 Richiesta aumento indici edificatori della zona B4 a 0,16 mq/mq senza imporlo come limite massimo		La zona B4 è stata creata in sostituzione della precedente zona VP, l'indice assegnato è 0,16 mq/mq, che moltiplicato per 3,20 di h. convenzionale da 0,512 mc/mq, che altro non è se non la cubatura delle zone VP come previste nel PRG (Vp = 0,50 mc/mq)	
		PARERE AMMINISTRATIVO: ACCOLTA SI TOGLIE LA DICITURA MAX e si conferma la volumetria	
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 07/04/2014			
favorevole	7 gruppi unanimità	Parzialmente favorevole	Non favorevole
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")			
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE			
Presenti 15		Assenti (Candiani e Pipolo)	
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: ACCOGLIBILE si toglie la dicitura (max)			
Astenuti	Favorevoli 15	Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI			
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT	

OSSERVAZIONE N. 60 VEDI 87		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4641 ATTANASIO LUIGI VIA DELLA STRIA n. 10 - TRADATE (VA) AB/16 944 Richiesta capannone produttivo in zona agricola che l'area sia destinata a zona produttiva D1		Verificato che nelle tavole del PTCP non è ricompresa nelle zone agricole oggetto di tutela la osservazione può essere accolta con riclassificazione come zona D1 satura			
		PARERE AMMINISTRATIVO: ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 06/06/2014					
favorevole	Mp, fi, ln	ASTENUTO	M5*	Non favorevole	SEL, PD, PIT
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
Ln CHIEDE DI INSERIRE che NELLA SCHEDA TECNICA DEL SUO COMPARTO VENGA INSERITA LA POSSIBILITA' DI PAVIMENTARE L'AREA DI PERTINENZA. IN DATA 10/06/2014.					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			Assenti (Candiani e Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: ACCOGLIBILE come d'ufficio					
Astenuiti 1 (Castiglia)		Favorevoli 14	Contrari		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 61		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4642 STILO GIUSEPPE VIA MONTE SANTO n. 11 - TRADATE (VA) TR/16 3504 Nella sua qualità di Pastore Evangelico, osserva, in relazione all'immobile di cui al mappale n.3504 del fg 916, di proprietà della Società Cooperativa di Consumo, già in zona B2 del PRG e ora in zona B del PGT, entrambi a destinazione prevalente residenziale, che per la necessità di individuare un luogo appropriato per il ritrovo della comunità evangelica, sarebbe auspicabile la previsione di trasformazione a tale destinazione dei fabbricati dismessi in via Crocefisso, sui quali eseguire un intervento di ristrutturazione. Ne chiede, pertanto, l'inserimento nel piano dei servizi come zona di interesse comune religioso.		La l.r. 12/05 artt. Da 70 a 73 contemplano la promozione da parte delle amministrazioni comunali della realizzazione di attrezzature di interesse comune destinate a servizi religiosi da effettuarsi da parte degli enti istituzionalmente competenti in materia di culto non solo cattolico. La norma precisa che si deve trattare di confessioni religiose come tali qualificate in base a criteri desumibili dall'ordinamento ed aventi una presenza diffusa, organizzata e stabile nell'ambito del comune ove siano effettuati gli interventi disciplinati dal presente capo, ed i cui statuti esprimano il carattere religioso delle loro finalità istituzionali e previa stipulazione di convenzione tra il comune e le confessioni interessate. È necessario individuare con apposito segno grafico la sede religiosa prevista in PDS e in PDR, sarà necessario predisporre una scheda dei servizi apposta dopo la istituzione definitiva dell'infrastruttura senza necessità di ulteriori variazioni ACCOGLIBILE A CONDIZIONE			
		PARERE AMMINISTRATIVO: Parere favorevole, condizionato alla fattibilità del riconoscimento dell'edificio di culto rispetto alle dotazioni richieste (parcheggi, ecc.)			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 07/06/2014					
favorevole	unanimità	Parzialmente favorevole		Non favorevole	
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			Assenti 2 (Candiani e Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: ACCOGLIBILE a condizione come da parere amministrativo					
Astenuti		Favorevoli 15		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 62		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4643 MASCIOCCHI GUGLIELMO VIA TASSO n. 32 - TRADATE (VA) TR/16 4281 ART. 28 Richiesta modifica parametri della zona VPV (h. mx 4,50 m e SC max 10% di s.f.) Richiesta modifica e chiarimenti per utilizzo deroga una-tantum di 30 mq per zone VPV e B sature		Si ritiene accoglibile parzialmente, allo scopo di eliminare motivi di contraddittorietà, correggendo il comma 1, con la eliminazione dell'inciso " <i>fermi restando tutti gli altri parametri della zona di appartenenza</i> " Per quanto riguarda eventuali ampliamenti per finalità di esigenze straordinarie di soggetti diversamente abili, si fa rilevare che essi possono essere assentiti con procedura di deroga.			
		PARERE AMMINISTRATIVO: ACCOGLIBILE La commissione decide di accogliere la richiesta anche se già esiste la possibilità di deroga quindi viene cambiato l'azzonamento che da VPV diventa B4			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 30/05/2014					
favorevole	unanimità	Parzialmente favorevole		Non favorevole	
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 14 (esce Gherbini)			Assenti (Candiani e Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: ACCOGLIBILE come da proposta amministrativa					
Astenuiti		Favorevoli 14	Contrari		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 63		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4644 BIANCHI GIOVANNI VIA MONTE SANTO n. 15 - TRADATE (VA) REGOLAMENTAZIONI VARIE Prescrizione di realizzazione dei tetti con accessibilità a rondini, rondoni e balestrucci (no piccioni) nelle orditure sottotetto per azione "insetticida" di questi volatili, da inserire in NTA del PDR					
		PARERE AMMINISTRATIVO:			
		NON ACCOGLIBILE PER MOTIVI DI RISPARMIO ENERGETICO			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 22/04/2014					
favorevole		Parzialmente favorevole		Non favorevole	4 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
Lega Nord, PD, SEL, Partecipare Insieme per Tradate, sono contrari per le motivazioni espresse dall'ufficio, M5S si astiene in quanto potrà essere norma di regolamento edilizio, Movimento Prealpino si astiene (vedi parere Alberti) FI ASSENTE					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 14 (rientra Gherbini)			Assenti (Candiani e Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuiti 2 (Russo e Fratus)		Favorevoli 12	Contrari 1 (Accordino)		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 64		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4645 CERANA GRAZIA VIA TOCE n. 9 - MILANO AB/12 2698 Richiesta di poter frazionare il Piano – programma sotteso alle modalità attuative dell'AT-06bis		La normativa prevede come modalità attuative degli Ambiti di trasformazione i Piani di Lottizzazione o i Programmi integrati di intervento.			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE per le modalità obbligatorie con cui deve essere realizzato un Piano/Programma sotteso ad un AT			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 22/04//2014					
favorevole	1 GRUPPO	Parzialmente favorevole		Non favorevole	5 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione “parzialmente favorevole” e “non favorevole”)					
Movimento Prealpino accoglie l'osservazione, Lega Nord PD, M5S, SEL, Partecipare Insieme per Tradate, sono contrari per le motivazioni d'ufficio, FI ASSENTE					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			Assenti (Candiani e Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuti		Favorevoli 14	Contrari 1 (Accordino)		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 65		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4646 PILIA SERGIO GALPAROLI ENRICA VIA PERGOLESI n. 30 -TRADATE (VA) AB/12 4566-4564 Richiesta che il proprio mappale da zona Verde di connettivo sia trasformata in zona residenziale B2		Già nel previgente PRG l'area è in ambito boschivo. L'impostazione del PGT è stata orientata verso la riduzione delle potenzialità edificatorie, con riduzione degli indici di edificabilità, e la concentrazione di nuove possibilità all'interno di ambiti di trasformazione riguardanti, essenzialmente, aree dismesse da pregresse attività produttive, evitando, al massimo grado di coinvolgere nel processo di urbanizzazione aree agricole. (Come precedente n.14) Già il PRG mantiene l'area in zona boschiva (E2), prevede consumo di suolo e non è un AT se accolta va rifatto tutto il percorso normativo del PGT NON ACCOLTA			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 22/04/2014					
favorevole	1 GRUPPI	Parzialmente favorevole		Non favorevole	4 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
Movimento Prealpino è favorevole, PD, M5S, SEL, Partecipare Insieme per Tradate, sono contrari per le motivazioni proposte dall'ufficio, FI ASSENTE					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			Assenti (Candiani e Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuti		Favorevoli 14	Contrari 1 (Accordino)		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 66		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4647 SPERONI ANGELO SAIMP SRL VICOLO SANTA MARTA n. 9 - SARONNO (VA) AB/11 51-2717-2716-3440-2715 Richiesta di trasformazione di porzione di zona agricola E1, ed eliminazione del retino di futuro parco Tre castagni, anche in base ad una richiesta di trasformazione in zona produttiva presentata allo SUAP ad aprile 2012 DPR 447/1998 e s.m.i.;		I terreni oggetto di richiesta sono destinati a zona agricola E1 nel vigente PRG e lo sono allo stesso modo nel PGT adottato. . L'impostazione del PGT è stata orientata verso la riduzione delle potenzialità edificatorie, con riduzione degli indici di edificabilità, e la concentrazione di nuove possibilità all'interno di ambiti di trasformazione riguardanti, essenzialmente, aree dismesse da pregresse attività produttive, evitando, al massimo grado di coinvolgere nel processo di urbanizzazione aree agricole. (Come precedente n.14) NON ACCOGLIBILE			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 09/06/2014					
favorevole		astenuto	LN, MP, FI	Non favorevole	SEL, PD, PIT, M5*
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			Assenti (Candiani e Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuiti		Favorevoli 12	Contrari 3 (Accordino, Russo e Fratus)		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 67		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4648 CORTELEZZI LINDA VIA MORAZZONE n. 3/A - TRADATE (VA) MODIFICA COMPONENTE GEOLOGICA Richiesta correzione intestazione dell'Allegato 10 – componente Geologica		Correzione dell'intestazione Comune oggetto di studio			
		PARERE AMMINISTRATIVO: ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 07/04/2014					
favorevole	7 gruppi unanimità	Parzialmente favorevole		Non favorevole	
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			Assenti (Candiani e Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: ACCOGLIBILE					
Astenuti		Favorevoli 15	Contrari		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 68		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4649 CORTELEZZI AMBROGIO CORTELEZZI LINDA VIA ALBISETTI n. 58 - TRADATE (VA) VIA MORAZZONE n. 3/A - TRADATE (VA) TR/9 1063 Richiesta motivazioni di perimetrazione del Parco tre castagni e perché non si è esteso il perimetro ad altre zone compreso l'area futura cava, richiesta di eliminare il mappale da perimetro parco lasciandolo solo agricolo E1		Il perimetro del Parco tre castagni è identico a quello già adottato dalla precedente Amministrazione comunale, inglobando tutto il territorio a Sud della via M. San Michele. il Perimetro e la retinatura non hanno alcuna efficacia in quanto per il riconoscimento o l'istituzione dell'area protetta è necessario seguire un iter specifico, inoltre, vanno considerate diverse alternative, la prima è quella di formalizzare una aggregazione del territorio con il PLIS RTO, la seconda di formare un PLIS con i Comuni di Cairate e/o Locate Varesino, la terza di istituire un parco comunale. L'Amm.ne comunale dovrà far eseguire degli studi sul territorio cui seguirà la perimetrazione definitiva del parco, che non avrà vincoli particolari ad eccezione dell'area prevista per il monumento naturale. Il Perimetro del Parco potrà quindi essere modificato e comprendere le aree segnalate, spingendosi anche sino alle zone agricole inserite nel Piano Cave Provinciale. NON ACCOGLIBILE			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 06/06/2014					
favorevole	Mp, fi, LN	ASTENUTO		Non favorevole	PD, SEL, PIT, M5S
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			Assenti (Candiani, Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuti		Favorevoli 12	Contrari 3 (Accordino, Russo e Fratus)		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 69		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4650 VAILATI FULVIO CCL LA CASA COOPERATIVA EDILIZIA VIA GRAMSCI n. 33 - LACCHIARELLA (MI) TR/9 2450 Premessa di aver comprato un terreno per attività edilizia con scopo sociale (edilizia sovvenzionata) e di aver già presentato un PII nel 2007, poi non approvato, constatata che il terreno è rimasto agricolo e chiede che da agricolo sia inserito come nuovo AT, lamentando per altro che il PGT inserisce un varco di deframmentazione in zona.		L'A.C.. per scopi di edilizia di tipo sociale, può sempre inserire ambiti all'interno di accordo di programma con regione lombardia, affidando alla cooperativa la realizzazione dell'intervento, pur mantenendo il varco di deframmentazione verso il corridoio del fontanile di tradate, tenuto conto che tradate è nell'elenco regionale dei comuni con fabbisogno abitativo acuto. differente è al contrario la formazione nuovo AT che porterebbe il PGT a riaprire i termini di procedura per consumo suolo. NON ACCOGLIBILE			
		PARERE AMMINISTRATIVO:			
		NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 09/06/2014					
favorevole		ASTENUTO	LN, FI, MP	Non favorevole	PD, SEL PIT, M5*
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
LN: chiede che si possa ipotizzare una variante puntuale sull'area (sempre ERP) una volta approvato il PGT					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			Assenti (Candiani e Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuiti 1 (Accordino)		Favorevoli 12	Contrari 2 (Russo e Fratus)		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 70		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4651 SOCIETA' HIDALGO SRL VIA SAFFI n. 32 - MILANO TR/16 1369-1401-2502-2503 Premessa: previsione di Piano di recupero attuativo che avrebbe coinvolto proprietà pubbliche (cinema Grassi) e private (fabbricati rustici ed aree antistanti. Il PgT non consente di sviluppare le potenzialità previste, inoltre individua come aree standard porzioni di aree private. Richiesta: eliminazione standard su cinema su strada privata e su parcheggio (ancora privato) e perimetrazione di Piano di recupero; correzione delle tavole PDS e PDR da standard ed eventualmente retinare il parcheggio privato e la strada privata in A2 centro storico riconoscendo il recupero volumetrico per altro peritato.		Art. 25 nta del pdr prevede ai Commi 6, 7: All'interno delle zone A2 sono presenti ambiti degradati, già individuati dal previgente PRG, ai sensi di quanto disposto dagli artt.27 e 28 della L.5.8.1978, n.457, per il cui recupero è ammessa la ristrutturazione urbanistica, nel rispetto della consistenza volumetrica preesistente, sulla base di apposito piano di recupero. Il PGT ammette nelle zone A2, l'individuazione di ambiti da assoggettare a piano di recupero, ai sensi delle disposizioni citate al comma precedente, anche a seguito di segnalazione dei privati, in attuazione del PGT approvato. PARZIALMENTE ACCOGLIBILE sulla differente retinatura dell'area a standard, demandando la presentazione di PR o altro Programma attuativo a PGT approvato.			
		PARERE AMMINISTRATIVO: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE si accetta il piano di recupero che possa sistemare anche la situazione del parcheggio esistente e dell'uscita di sicurezza del Grassi.			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 06/06/2014					
favorevole		astenuto		M5*	Parzialmente favorevole
SEL, PD, PIT, LN, MP					
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
FI è momentaneamente assente.					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 14 (esce Calabrese)				Assenti (Candiani e Pipolo)	
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE come da parere amministrativo					
Astenuiti 1 (Codato)		Favorevoli 13		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 71		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4652 CITTERIO MARIO CASTRENI ANNA MARIA CITTERIO ELENA BORASCA RINO CASTRENI GIOVANNA VIA DELLE PRIMULE n. 13 - TRADATE (VA) VIA DELLE PRIMULE n. 13 - TRADATE (VA) VIA DELLE PRIMULE n. 13 - TRADATE (VA) VIA DELLE PRIMULE n. 15 - TRADATE (VA) VIA DELLE PRIMULE n. 15 - TRADATE (VA) AB/7 7127-6651 Richiesta correzione perimetrazione tra area strada e limite recinzione ed accesso carraio		Correzione grafica della delimitazione tra area di proprietà e superficie strada.			
		PARERE AMMINISTRATIVO: ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 07/04/2014					
favorevole	7 gruppi unanimità	Parzialmente favorevole		Non favorevole	
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 14			Assenti (Candiani, Pipolo e Calabrese)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: ACCOGLIBILE					
Astenuti		Favorevoli 14	Contrari		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 72		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4653 PIPOLO VITO VIA D'AREZZO n. 7 - LONATE CEPPINO (VA) ZONA A/2 -CENTRO STORICO Richiesta monetizzazione parcheggi in zona A2 centri storici e recupero da monetizzazione di fondi per realizzare parcheggi alternativi		La legislazione vigente stabilisce già i casi in cui sussiste l'obbligo dei parcheggi pertinenziali e quelli nei quali tale obbligazione può essere commutata in una monetizzazione. Non vi è spazio per una scelta di PGT.			
		PARERE AMMINISTRATIVO:			
		NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 21/05/2014					
favorevole	3 GRUPPI	Parzialmente favorevole		Non favorevole	4 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
L'Ass.re illustra l'oss. brevemente e chiede, sulla base del commento tecnico, di non accogliere l'osservazione. Non favorevoli: PD, SEL, PIT, M5S; favorevoli: LN, MP FI					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 14			Assenti (Candiani, Pipolo e Calabrese)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuti		Favorevoli 11	Contrari 3 (Fratus, Russo e Accordino)		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 73		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4654 PIPOLO VITO VIA D'AREZZO n. 7 - LONATE CEPPINO (VA) ZONA PIP Richiesta che l'Amministrazione faccia proposte ed incentivazioni allo sviluppo imprenditoriale del Comune per superare la crisi		Ogni ulteriore consumo di suolo riapre le procedure pur condividendo la mappatura richiesta non è possibile accogliere. NON ACCOGLIBILE			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE Sul parere tecnico.			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 06/06/2014					
favorevole	MP, LN, FI	Parzialmente favorevole		Non favorevole	PD, SEL,PIT M5S
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 14			Assenti (Candiani, Pipolo e Calabrese)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuiti 1 (Castiglia)		Favorevoli 10	Contrari 3 (Fratus, Russo e Accordino)		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 74		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4655 PIPOLO VITO VIA D'AREZZO n. 7 - LONATE CEPPINO (VA) ZONA A/1 PARCHI E VILLE ZONA A/2 -CENTRO STORICO Venga inserita la possibilità di recupero sottotetti ai sensi della l.r. 12/05		L'art.65 della L.R.12/2005, mentre in prima battuta (comma 1) fa salve le deliberazioni consiliari di individuazione degli ambiti esclusi dalla applicabilità della originaria L.R.15/96, alla fine (comma 1-quater) stabilisce che le disposizioni precedenti si applicano fino all'approvazione del PGT, nell'ambito del quale possono essere individuate le parti del territorio e le tipologie di interventi o di edifici esclusi da tale opportunità. Ne deriva che ben si può, in sede di approvazione del PGT, rideterminare gli ambiti e gli edifici esclusi. Alla luce di tale premessa, si da atto che nel Comune di Tradate non esiste una delibera che abbia disciplinato la materia, per cui il recupero dei sottotetti è ammesso su tutto il territorio comunale. L'unica disposizione di condizionamento è quella di cui al comma 4 dell'art.25, che restringe le opportunità di attuazione.			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON RICHIEDE ALCUNA DETERMINAZIONE DI ACCOGLIMENTO			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 21/05/2014					
favorevole		Parzialmente favorevole	7 GRUPPI	Non favorevole	
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
L'Ass.re illustra l'oss., il consigliere Accordino (MP): nella confusione normativa assoluta dichiara che dove è possibile assumere vincoli occorre cogliere l'opportunità di specificare le norme. e chiede, sulla base del commento tecnico, di accogliere parzialmente l'osservazione specificando la possibilità del recupero dei sottotetti. Parzialmente favorevoli: PD, SEL, PIT, M5S, Fi, LN, MP (unanimità)					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 13 (esce Gherbini)			Assenti (Candiani, Pipolo, Calabrese)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ART. 24 COMMA 8 (specificare la possibilità di recupero sottotetto)					
Astenuti		Favorevoli 13	Contrari		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 75		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4656 PIPOLO VITO VIA D'AREZZO n. 7 - LONATE CEPPINO (VA) MODIFICA ART. 3.3 ART. 27 LEGGE 12/05 Aggiungere tutti gli interventi ammessi dall'art 27 l.r. 12/05		Si tratta di norma introduttiva di carattere generale che non ha il contenuto di specificare le tipologie di intervento, che, invece, vengono dettate nelle norme specifiche delle singole zone territoriali omogenee. VEDI 157			
		PARERE AMMINISTRATIVO:			
		NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 19/05/2014					
favorevole		Parzialmente favorevole		Non favorevole	4 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
L'Ass. illustra l'osservazione e sulla base del commento tecnico chiede il non accoglimento dell'osservazione. Non favorevoli: PD, SEL, PIT, M5S Astenuti: FI, MP, LN.					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 13 (rientra Calabrese ed esce Cara)			Assenti (Candiani, Pipolo, Gherbini)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuti 3 (Russo, Fratus e Accordino)		Favorevoli 10		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 76		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4657 PIPOLO VITO VIA D'AREZZO n. 7 - LONATE CEPPINO (VA) MODIFICA ART. 6.3 Non considerare i soppalchi come slp o darne un parametro		Il soppalco deve rispettare i requisiti igienico sanitari di abitabilità, come previsti dal Regolamento di Igiene, per essere considerato slp. Quindi esistono già dei parametri normativi per verificare se un soppalco concorra o meno alla formazione di slp			
		PARERE AMMINISTRATIVO:			
		NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 19/05/2014					
favorevole		Parzialmente favorevole		Non favorevole	4 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
L'Ass. illustra l'osservazione e sulla base del commento tecnico chiede il non accoglimento dell'osservazione. Non favorevoli: PD, SEL, PIT, M5S Astenuti: FI, MP, LN.					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 13			Assenti (Candiani, Pipolo, Gherbini e Cara)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuti 3 (Russo, Fratus e Accordino)		Favorevoli 10		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 77		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4658 PIPOLO VITO VIA D'AREZZO n. 7 - LONATE CEPPINO (VA) MODIFICA ART. 4.4 Eliminare rif. A mq 3.000 per aree inserite nei PL		La norma cerca di ovviare con procedura più snella seppure controllata alla possibilità di trasformare senza PL aree sino a mq 3000 (PDC convenzionati).			
		PARERE AMMINISTRATIVO:			
		NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE					
favorevole		Parzialmente favorevole		Non favorevole	4 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
L'Ass. illustra l'osservazione e sulla base del commento tecnico chiede il non accoglimento dell'osservazione. Non favorevoli: PD, SEL, PIT, M5S Astenuti: FI, MP, LN.					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 13			Assenti (Candiani, Pipolo, Gherbini e Cara)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuti 3 (Russo, Fratus e Accordino)		Favorevoli 10		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 78		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4659 PIPOLO VITO VIA D'AREZZO n. 7 - LONATE CEPPINO (VA) MODIFICA ART. 6.3 Modifica procedura di calcolo anziché m 3,20 di h. virtuale m 3,00		Come evidenziato nelle stesse norme, il parametro di ml.3,20 non è il frutto di una operazione di fantasia ma è desunto dalla disposizione dettata dall'art.3, ultimo comma, del DM.2.4.1968, n.1444, dividendo il volume del vano di mc.80 per la superficie lorda di mq.25.			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 19/05/2014					
favorevole		Parzialmente favorevole		Non favorevole	4 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
L'Ass. illustra l'osservazione e sulla base del commento tecnico chiede il non accoglimento dell'osservazione. Non favorevoli: PD, SEL, PIT, M5S Astenuti: FI, MP, LN.					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 13			Assenti (Candiani, Pipolo, Gherbini e Cara)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuti 3 (Russo, Fratus e Accordino)		Favorevoli 10		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

Il Consigliere Accordino dichiara che motivo dell'astensione perché la norma sembrava inderogabile.

OSSERVAZIONE N. 79		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4660 PIPOLO VITO VIA D'AREZZO n. 7 - LONATE CEPPINO (VA) CALCOLO SOTTOTETTI ART. 6.6 Nella qualità di Consigliere Comunale propone di modificare l'art.6.3 delle Norme del Piano delle Regole, laddove stabilisce che dei sottotetti si computa una parte della superficie secondo certe modalità, nonché nella parte in cui non viene specificato se i sottotetti facciano SLP quando non agibili e/o collegati da scala interna		La disposizione citata (art.6.3) determina proprio quali siano le condizioni e le modalità di computo quali SLP delle superfici dei sottotetti, indipendentemente dal fatto che siano o meno collegati da scala con l'appartamento sottostante. E ciò con una modalità di calcolo che evita il ripetersi di sotterfugi finalizzati ad eludere le norme, con il rischio, concretamente verificatosi nel passato, di indurre ad abusi finalizzati a preconstituire le condizioni per futuri recuperi dei sottotetti.			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 19/05/2014					
favorevole	79 A 3 GRUPPI 79 B 3 GRUPPI	Parzialmente favorevole		Non favorevole	79 A 4 GRUPPI 79 B 4 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
L'Ass. illustra l'osservazione e sulla base del commento tecnico chiede il non accoglimento dell'osservazione suddividendola in parte A e parte B. A) Non favorevoli: PD, SEL, PIT, M5S favorevoli: FI, MP, LN. B) Non favorevoli: PD, SEL, PIT, M5S favorevoli: FI, MP, LN.					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 13			Assenti (Candiani, Pipolo, Gherbini e Cara)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuiti		Favorevoli 10	Contrari 3 (Russo, Fratus e Accordino)		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 80		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4661 PIPOLO VITO VIA D'AREZZO n. 7 - LONATE CEPPINO (VA) CALCOLO SOTTOTETTI ART. 6.3 volumi tecnici vengono considerati slp Nella qualità di Consigliere Comunale propone di modificare l'art.6.3 delle Norme del Piano delle Regole, laddove stabilisce che i volumi tecnici vengono considerati SLP		La disposizione citata (art.6.3) non contiene alcuna norma nella quale si stabilisca che i volumi tecnici siano considerati SLP. Tuttavia, per evitare dubbi interpretativi, si dispone la parziale modifica della dicitura del comma 4, eliminando alla fine della prima frase la espressione "o agli impianti tecnici".			
		PARERE AMMINISTRATIVO: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 19/05/2014					
favorevole		Parzialmente favorevole	7 gruppi	Non favorevole	
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
Dopo l'illustrazione dell'Ass.re e la richiesta di parziale accoglibilità si passa al voto: parzialmente favorevole: PD, SEL, PIT, M5S, FI, MP, LN unanimità					

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE			
Presenti 13		Assenti (Candiani, Pipolo, Gherbini e Cara)	
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE modifica art. 6.3 PDR			
Astenuti	Favorevoli 13	Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI			
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT	

OSSERVAZIONE N. 81		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4662 PIPOLO VITO VIA D'AREZZO n. 7 - LONATE CEPPINO (VA) PARTE A: MODIFICA ART. 6.10 PARTE B): Specificare parametri di SD Nella qualità di Consigliere Comunale propone di modificare l'art.6.10 delle Norme del Piano delle Regole, specificando quali siano le superfici (percorsi, parcheggi, ecc.) la cui percentuale da considerarsi nel calcolo per le pavimentazioni drenanti è del 50%, e quali tipi di pavimentazioni drenanti possono garantire una permeabilità pari al 100%		Si richiama quanto già dedotto sul punto nella risposta alla osservazione n.31			
		PARERE AMMINISTRATIVO: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 19/05/2014					
favorevole	Parte A) 7 gruppi	Parzialmente favorevole	Parte B) 7 gruppi	Non favorevole	
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
Dopo l'illustrazione dell'Ass.re e la richiesta di parziale accoglibilità si passa al voto: PARTE A): favorevole: PD, SEL, PIT, M5S, FI, MP, LN unanimità PARTE B) parzialmente favorevole: PD, SEL, PIT, M5S, FI, MP, LN unanimità					

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE		
Presenti 13 (entrano Cara e Gherbini)	Assenti (Candiani, Pipolo)	
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta A: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE		
Astenuti	Favorevoli 15	Contrari
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI		
PGT adottato	Revisione da apportare agli atti di PGT	

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE		
Presenti 15	Assenti (Candiani, Pipolo)	
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta B (sup. drenante): PARZIALMENTE ACCOGLIBILE rimandando definizione regolamento edilizio		
Astenuti	Favorevoli 15	Contrari
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI		
PGT adottato	Revisione da apportare agli atti di PGT	

OSSERVAZIONE N. 82		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4663 PIPOLO VITO VIA D'AREZZO n. 7 - LONATE CEPPINO (VA) MODIFICA ART. 11 possibilità di attività annesse al culto (edicole, fioristi, ecc) nelle fasce di rispetto cimiteriali		Alla luce della legislazione vigente e delle norme del PGT, l'esercizio di attività del genere indicato è possibile o all'interno di edifici già esistenti nella fascia di rispetto cimiteriale, o in attrezzature installate occasionalmente e per breve periodo.			
		PARERE AMMINISTRATIVO:			
		NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 29/05/2014					
favorevole	MP: favorevole in quanto è un'opportunità di lavoro	Parzialmente favorevole		Non favorevole	PD, PIT, SEL
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			Assenti (Candiani, Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuiti 2 (Russo e Fratus)		Favorevoli 12	Contrari 1 (Accordino)		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 83		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4664 PIPOLO VITO VIA D'AREZZO n. 7 - LONATE CEPPINO (VA) MODIFICA ART. 19.12: diminuire l'altezza massima da 1.80 a 1.50		Atteso che la recinzione ha anche una funzione di consentire la protezione dei propri beni e il cosiddetto "jus excludendi alios" e che l'altezza indicata costituisce un limite massimo ma non obbligatorio, non si ritiene accoglibile			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 29/05/2014					
favorevole		Parzialmente favorevole	PIT perché le recinzioni sono un male per la fauna	Non favorevole	PD, SEL, MP
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			Assenti (Candiani, Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuiti 3 (Alberti, Calabrese e Castiglia)		Favorevoli 12	Contrari		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 84		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4665 PIPOLO VITO VIA D'AREZZO n. 7 - LONATE CEPPINO (VA) MODIFICA ART. 24.2 Nella qualità di Consigliere Comunale propone di modificare l'art.24 punto 2 delle Norme del Piano delle Regole, eliminando l'esclusione di qualsiasi incremento volumetrico consentendo l'ampliamento nel rispetto delle tipologie architettoniche e dei caratteri decorativi, nonché del punto 3, consentendo la realizzazione di locali accessori purchè nel rispetto delle tipologie architettoniche e dei caratteri decorativi		Una possibilità di incremento è già prevista nel comma 4 del medesimo articolo. La possibilità di realizzare accessori non è esclusa, ma è condizionata a non incidere sull'aspetto esteriore.			
		PARERE AMMINISTRATIVO:			
		NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 30/05/2014 presenti PD, PIT, FI, MP è arrivato FI					
favorevole	MP, FI	Parzialmente favorevole		Non favorevole	PD, PIT
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			Assenti (Candiani, Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuiti 2 (Russo e Fratus)		Favorevoli 12	Contrari 1 (Accordino)		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 85			COMMENTO TECNICO:		
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4666 PIPOLO VITO VIA D'AREZZO n. 7 - LONATE CEPPINO (VA) MODIFICA ART. 24.3 IN RIFERIMENTO ALLA DEFINIZIONE DI SUPERFICIE DRENANTE, nonché PER RIDURRE L'INDICE DI SUPERFICIE DRENANTE DAL 50 AL 20%			Per quanto riguarda la percentuale di superficie drenante la proposta risulta perfino in contrasto con il Regolamento di Igiene, che prevede il minimo del 30% per le zone residenziali. Resta il fatto che trattandosi di zone a Parchi e ville la presenza di più ampia superficie drenante è condizione essenziale per tale configurazione. Per quanto riguarda la definizione delle tipologie di copertura drenante si rinvia a quanto dedotto sulla osservazione n.31, con rinvio al Regolamento edilizio.		
			PARERE AMMINISTRATIVO:		
			NON ACCOGLIBILE		
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 30/05/2014					
favorevole	FI	ASTENUTO	MP perché sarebbe favorevole a portare al 30% come da regolamento di igiene	Non favorevole	PIT, PD
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			Assenti (Candiani, Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuiti 3 (Russo, Fratus e Accordino)		Favorevoli 12	Contrari		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 86		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4667 PIPOLO VITO VIA D'AREZZO n. 7 - LONATE CEPPINO (VA) MODIFICA ART. 28.1 MODIFICA ART. 43.1 Nella qualità di Consigliere Comunale propone di modificare l'art.28 punto 1 delle Norme del Piano delle Regole, incrementando la SLP aggiuntiva una tantum da mq.30 a mq.45, nonché l'art.43 punti 1 e 2, nel senso di specificare che nel caso di interrati che siano realizzati avendo una copertura a giardino pensile essi non determinano riduzione della superficie drenante		Per l'art.43 si può ritenere accoglibile la proposta, modificando il comma 2 aggiungendo la seguente frase <i>"In tal caso la loro superficie non configura contrasto con il limite di cui al precedente comma primo."</i> Si accoglie l'una tantum fino a 45 mq			
		PARERE AMMINISTRATIVO:			
		ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 30/05/2014					
favorevole	unanimità	Parzialmente favorevole		Non favorevole	
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			Assenti (Candiani e Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: ACCOGLIBILE come proposta d'ufficio					
Astenuti		Favorevoli 15		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 87		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4668 VALTULINI GIUSEPPE MARINI IDA VIA PELLICO n. 2 - TRADATE (VA) TR/16 999-3507-4084-4085 Trasformazione del fabbricato e pertinenze da D1 produttivo esistente a D4 commerciale esistente		Nel PRG sono ammesse in queste zone attività paracommerciali, esplicitamente elencate nell'art.77. Tale previsione risulta confermata nel nuovo PGT, unitamente alla elencazione delle attività paracommerciali ammesse che è riprodotta nell'art.9 dell'Allegato B delle NTA del PdR. Non si ravvisano validi motivi per modificare tali disposizioni. Nel contempo, si coglie l'occasione per correggere un errore materiale nella tabella n.1.6 dell'Allegato B, dove è erroneamente riportato il riferimento all'art.10 dello stesso allegato mentre va riportato il riferimento all'art.9, che, nella sua intestazione è specificamente destinato a dettare norme per le destinazioni paracommerciali nelle zone D1 e D2. NON ACCOGLIBILE CON CORREZIONE DI ERRORE MATERIALE			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE CON CORREZIONE DI ERRORE MATERIALE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 06/06/2014					
favorevole	MP, FI, LN	Parzialmente favorevole		Non favorevole	PD, SEL, PIT, M5*
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			assenti		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE CON CORREZIONE DI ERRORE MATERIALE					
Astenuti		Favorevoli 12	Contrari 3 (Russo, Fratus e Accordino)		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

Il Consigliere Castiglia chiede spiegazione di quanto richiesto nell'osservazione in merito agli oneri versati.

OSSERVAZIONE N. 88		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4669 VALTULINI GIUSEPPE VIA PELLICO n. 2 - TRADATE (VA) TR/11 3327 Richiesta di modificare l'immobile da zona D1 e B del PRG a Ambito di trasformazione tutto in zona B		l'immobile nel PRG è previsto in zona B2 residenziale e nel PGT è previsto in zona B2 residenziale senza AT.			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 22/04/2014					
favorevole		Parzialmente favorevole		Non favorevole	4 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
Movimento Prealpino si astiene per approfondimenti, Lega Nord si astiene, PD, M5S, SEL, Partecipare Insieme per Tradate, sono contrari per le motivazioni d'ufficio, FI ASSENTE					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			Assenti (Candiani e Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuti		Favorevoli 12	Contrari (Russo, Fratus e Accordino)		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 89 A		COMMENTO TECNICO:	
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4670 B & V COMMERCIALE VIA FIUME n. 68 - TRADATE (VA) AB/16 6408-6409-6410-1000-6763-2136-6411-6412-7417-4616 Richiesta da zona D1 e zona E1 a zona D4 – regolarizzare area acquisita per rotatoria via Fiume		Trasformazione da zona agricola a zona edificabile. L'impostazione del PGT è stata orientata verso la riduzione delle potenzialità edificatorie, con riduzione degli indici di edificabilità, e la concentrazione di nuove possibilità all'interno di ambiti di trasformazione riguardanti, essenzialmente, aree dismesse da pregresse attività produttive, evitando, al massimo grado di coinvolgere nel processo di urbanizzazione aree agricole. (Come precedente n.14) Trasformazione di zona E1: La proposta prevede consumo di suolo e non è un AT, se accolta va rifatto tutto il percorso normativo del PGT; zona D1: non sono previste variazioni di destinazione d'uso. NON ACCOGLIBILE	
		PARERE AMMINISTRATIVO: SARÀ REGOLARIZZATA L'ACQUISIZIONE AREA-	
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 22/04/2014			
favorevole	7 GRUPPI	Parzialmente favorevole	Non favorevole
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")			
89 A PER REGOLARIZZAZIONE ACQUISIZIONE AREA FAVOREVOLE AD UNANIMITA'			
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE			
Presenti 15		Assenti (Candiani e Pipolo)	
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE SARÀ REGOLARIZZATA L'ACQUISIZIONE AREA			
Astenuiti 1 (Castiglia)		Favorevoli 14	Contrari
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI			
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT	

OSSERVAZIONE N. 89 B		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4670 B & V COMMERCIALE VIA FIUME n. 68 - TRADATE (VA) AB/16 6408-6409-6410-1000-6763-2136-6411-6412-7417-4616 Richiesta da zona D1 e zona E1 a zona D4 – regolarizzare area acquisita per rotatoria via Fiume		Trasformazione da zona agricola a zona edificabile. L'impostazione del PGT è stata orientata verso la riduzione delle potenzialità edificatorie, con riduzione degli indici di edificabilità, e la concentrazione di nuove possibilità all'interno di ambiti di trasformazione riguardanti, essenzialmente, aree dismesse da pregresse attività produttive, evitando, al massimo grado di coinvolgere nel processo di urbanizzazione aree agricole. (Come precedente n.14) Trasformazione di zona E1: La proposta prevede consumo di suolo e non è un AT, se accolta va rifatto tutto il percorso normativo del PGT; zona D1: non sono previste variazioni di destinazione d'uso.			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 22/04/2014					
favorevole		Parzialmente favorevole		Non favorevole	
4 GRUPPI					
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
89 B PER CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO Movimento Prealpino Lega Nord si astiene, PD, M5S, SEL, Partecipare Insieme per Tradate, sono contrari per le motivazioni d'ufficio, FI ASSENTE					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			Assenti (Candiani e Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE (trasformazione da E1 a D4)					
Astenuiti 3 (Russo, Fratus e Accordino)		Favorevoli 12		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

OSSERVAZIONE N. 90		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4671 VALTULINI CLAUDIO VIA GRADISCA n. 12 - TRADATE (VA) AB/16 2317-2318-2319 Richiesta di trasformazione da zona E1 a zona D4 commerciale		Trasformazione da zona agricola a zona edificabile. L'impostazione del PGT è stata orientata verso la riduzione delle potenzialità edificatorie, con riduzione degli indici di edificabilità, e la concentrazione di nuove possibilità all'interno di ambiti di trasformazione riguardanti, essenzialmente, aree dismesse da pregresse attività produttive, evitando, al massimo grado di coinvolgere nel processo di urbanizzazione aree agricole. (Come precedente n.14 Trasformazione di zona E1: La proposta prevede consumo di suolo e non è un AT, se accolta va rifatto tutto il percorso normativo del PGT.			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 22/04/2014					
favorevole		Parzialmente favorevole		Non favorevole	4 GRUPPI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
Movimento Prealpino e Lega Nord astenuti, PD, M5S, SEL, Partecipare Insieme per Tradate, sono contrari per le motivazioni proposte dall'ufficio, FI ASSENTE					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 15			Assenti (Candiani e Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuiti 2 (Russo e Fratus)		Favorevoli 12	Contrari 1 (Accordino)		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

OSSERVAZIONE N. 91	COMMENTO TECNICO:
<p>RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4672 VALTULINI CLAUDIO VIA GRADISCA n. 12 - TRADATE (VA) Zone A1: possibilità recupero sottotetti esistenti; costruzione edifici accessori (autorimesse) fuori terra perequazione anche in zone A1</p>	<ol style="list-style-type: none">1) Non esiste la esclusione paventata di recupero dei sottotetti, ma, al fine di fornire un utile chiarimento, si può aggiungere al comma 2 dell'art.24, una ulteriore frase così formulata "E' consentito il recupero dei sottotetti alle medesime condizioni prescritte per l'analogo intervento nelle zone A2, ai sensi dell'art.25, comma 4"., come corretto alla luce della osservazione n.247 prot.4898, cui si rinvia.2) Per quanto riguarda gli accessori essi non sono vietati ma condizionati, come già dedotto sulla precedente osservazione n.84.3) Per quanto riguarda gli ampliamenti, si ricorda che essi sono già ammessi dal comma 4 dell'art.24, e possono essere realizzati anche separatamente dall'edificio principale. Allo scopo di evitare dubbi interpretativi, si ritiene opportuno aggiungere al medesimo comma 4, in prosecuzione, la seguente dicitura: " , nel rispetto dell'altezza massima preesistente e del rapporto RD del 50%".4) Per quanto riguarda il limite di indice di utilizzazione fondiaria si fa presente che esso è individuato soltanto come limite massimo che condiziona l'esercizio della facoltà dell'incremento superficario, che si giustifica proprio a favore degli edifici di minore consistenza. Per cui non si condivide la proposta di innalzamento dell'indice che favorirebbe unicamente i proprietari di vaste dimensioni e di edifici già di più elevata SLP.5) Per quanto riguarda l'uso anche nelle zone A1 dei diritti edificatori aggiuntivi provenienti da perequazione, si ritiene non condivisibile la proposta, atteso che in questi ambiti l'obiettivo della tutela è prevalente su ogni altra esigenza, tanto che non vi è un indice di edificabilità da incrementare percentualmente per la perequazione, come si verifica nelle zone territoriali nelle quali tale istituto è applicabile.

					PARERE AMMINISTRATIVO: PARZIALMENTE ACCOGLIBILE (si per sottotetto, accessori e ampliamenti, no per perequazione e indice di utilizzazione)
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 30/05/2014					
favorevole	MP, FI in toto	Parzialmente favorevole	PD, PIT (solo primi 3 punti)	Non favorevole	
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole") MP chiede specifiche sull'indice di utilizzazione fondiaria, geom. Perin esplica il concetto. MP non è in accordo con il tetto di utilizzazione.					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 14 (si è allontanato Codato)			Assenti (Candiani e Pipolo)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta 91.1): PARZIALMENTE ACCOGLIBILE					
Astenuti		Favorevoli 14	Contrari		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 14			Assenti (Candiani, Pipolo e Codato)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta 91.2): PARZIALMENTE ACCOGLIBILE					
Astenuti		Favorevoli 14	Contrari		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 14			Assenti (Candiani, Pipolo e Codato)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta 91.3): PARZIALMENTE ACCOGLIBILE con modifica art. 24 comma 4 del PDR					
Astenuti		Favorevoli 14	Contrari		

in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI	
PGT adottato	Revisione da apportare agli atti di PGT

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE		
Presenti 14	Assenti (Candiani, Pipolo e Codato)	
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta 91.4): NON ACCOGLIBILE		
Astenuti 2 (Russo e Fratus)	Favorevoli 11	Contrari 1 (Accordino)
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI		
PGT adottato	Revisione da apportare agli atti di PGT	

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE		
Presenti 14	Assenti (Candiani, Pipolo e Codato)	
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta 91.5): NON ACCOGLIBILE		
Astenuti	Favorevoli 11	Contrari 3 (Russo, Fratus e Accordino)
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI		
PGT adottato	Revisione da apportare agli atti di PGT	

OSSERVAZIONE N. 92		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4673 PETRUCCI SILVIA VIA CESARE n. 42 - VENEGONO SUPERIORE (VA) TR/16 Zone A2 - Sostituzione di insegne luminose poste su cubi esistenti mantenendo dimensioni e caratteri identici		Quanto indicato nell'oss. Risulta oggetto di normativa da Regolamento Ed. che dovrà essere integrato con quanto disposto dal codice stradale e suo Regolamento attuativo. Nell'All. C, al PDR si normano le insegne di esercizio degli edifici di Centro storico e non anche i totem che non sono previsti. NON ACCOGLIBILE			
		PARERE AMMINISTRATIVO:			
		non accoglibile in quanto non è materia di PdR, verrà sistemato con il REGOLAMENTO EDILIZIO.			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 07/06/2014					
favorevole		astenuto		MP	Non favorevole
PD, SEL, LN, FI					
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
M5* è andato.					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 13 (si è allontanato Campanini)			Assenti (Candiani , Pipolo e Codato)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuiti 4 (Russo, Fratus, Castiglia e Accordino)		Favorevoli 9		Contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato			Revisione da apportare agli atti di PGT		

Il Consigliere Accordino specifica che l'astensione è rimandata al regolamento edilizio che non si sa quando verrà approvato.

OSSERVAZIONE N. 93		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4674 CASTIGLIA STEFANO VIALE MARCONI n. 62 - TRADATE (VA) TR/18 2954 Richiesta modifica destinazione urbanistica della AT04 da residenziale a Verde Pubblico		Si tratta di area industriale dismessa da trasformare. Nell'ambito di trasformazione è prescritta anche al quota per standard urbanistici. Imporre unicamente lo standard di verde pubblico richiederebbe per la A.C. l'onere di accollarsene il costo di esproprio. Nel contempo, non provenendo la proposta dal proprietario, si configura una situazione nella quale la modifica del PGT in accoglimento determinerebbe l'onere della ripubblicazione onde mettere l'interessato nella condizione di formulare proprie osservazioni, attesa la configurazione completamente innovata rispetto a quella già pubblicata. Si pensi alla circostanza secondo cui alla inclusione in zona edificabile consegue una obbligazione tributaria, alla quale il soggetto direttamente interessato potrebbe non essere disposto ad assoggettarsi. (Si tenga anche presente che il TAR Lombardia, Brescia, con sentenza n.858 del 2004, ha affermato che <i>"non è configurabile alcun interesse a censurare profili di un piano regolatore o di sue varianti nelle parti che riguardano altri soggetti e che siano totalmente estranee alla proprietà del ricorrente"</i>) NON ACCOGLIBILE			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 09/06/2014					
favorevole	MP, M5*, LN	Parzialmente favorevole		Non favorevole	SEL, PD, PIT, FI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 14 (rientrato Campanini)			Assenti (Candiani , Pipolo e Codato)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuiti		Favorevoli 10	Contrari 4 (Russo, Fratus, Accordino e Castiglia)		

OSSERVAZIONE N. 94		COMMENTO TECNICO:			
RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4675 CASTIGLIA STEFANO VIALE MARCONI n. 62 - TRADATE (VA) Richiesta modifica e fusione tra AT06 e AT06bis		NON ACCOGLIBILE: la modifica dell'Ambito di Trasformazione presuppone riapertura dei termini di pubblicazione del PGT			
		PARERE AMMINISTRATIVO: NON ACCOGLIBILE			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 09/06/2014					
favorevole	M5*	Parzialmente favorevole	Mp, In	Non favorevole	Pd, sel, PIT, fi
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 14			Assenti (Candiani , Pipolo e Codato)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta: NON ACCOGLIBILE					
Astenuiti 2 (Russo e Fratus)		Favorevoli 10	Contrari 2 (Castiglia e Accordino)		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

Il Consigliere Castiglia dichiara "ci dispiace in quanto proponenti in quanto non viene colto lo spirito dell'osservazione proposta e permettere così alla proprietà di modificare la zona dando la possibilità di fare attività commerciale"

OSSERVAZIONE N. 95 VEDI 247- 4994 / 4676	COMMENTO TECNICO:
<p>RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4676 CASTIGLIA STEFANO VIALE MARCONI n. 62 - TRADATE (VA) NTA PIANO DEI SERVIZI</p> <p>Art. 3 comma 5 anziché salvaguardia di progetti di opere pubbliche o pubblico interesse se approvate pre pgt anche se non conformi, si introduce l'opzione di sola deroga mediante Del. C.C.</p> <p>Art. 7 comma 3: si estende la platea degli aventi possibilità di realizzare sulle aree a standard anche a enti religiosi, nonché per tipologie di carattere lucrativo. Si propone l'abrogazione del comma 4 del medesimo art. 7.</p> <p>Si modifica l'art. 8 comma 1 vietando inceneritori, termovalorizzatori e impianti simili sul territorio tradatese</p>	<p>1) Sulla modifica del comma 5 dell'art.3 si esprime parere contrario, atteso che costituisce un inutile appesantimento procedurale, visto che con la approvazione del PGT vi è già una votazione del Consiglio Comunale che approva. Il procedimento della deroga, infatti, si differenzia da quello ordinario per il fatto che richiede la approvazione da parte del Consiglio Comunale. NON ACCOGLIBILE</p> <p>2) Le modifiche dell'art.7, commi 3 e 4, sono connesse. E' evidente che se viene accolta la modifica del comma 3 consegue automaticamente la soppressione del comma 4. ACCOGLIBILE</p> <p>3) Sulla modifica del comma 1 dell'art.8 si rimette alla valutazione del Consiglio, trattandosi di manifestazione di carattere politico. Ciò anche perché una perentoria affermazione di esclusione potrebbe essere agevolmente ribaltata, atteso che la approvazione di un progetto di impianto del genere in quella zona non avrebbe alcuna valenza di variante urbanistica, visto che essa è specificamente destinata ad accogliere impianti pubblici o di interesse pubblico, e tenuto conto di quanto disposto dal comma 15 dell'art.9 della L.R.12/2005 SUPERATO</p> <p>Nel complesso l'osservazione è PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</p>

		PARERE AMMINISTRATIVO: <ul style="list-style-type: none"> - PARZIALMENTE ACCOGLIBILE (vedi 247 4994) - Sulla modifica del comma 5 dell'art.3 si esprime parere contrario, atteso che costituisce un inutile appesantimento procedurale, visto che con la approvazione del PGT vi è già una votazione del Consiglio Comunale che approva. Il procedimento della deroga, infatti, si differenzia da quello ordinario per il fatto che richiede la approvazione da parte del Consiglio Comunale. NON ACCOGLIBILE - Le modifiche dell'art.7, commi 3 e 4, sono connesse. E' evidente che se viene accolta la modifica del comma 3 consegue automaticamente la soppressione del comma 4. ACCOGLIBILE - Sulla modifica del comma 1 dell'art.8 si rimette alla valutazione del Consiglio, trattandosi di manifestazione di carattere politico. Ciò anche perché una perentoria affermazione di esclusione potrebbe essere agevolmente ribaltata, atteso che la approvazione di un progetto di impianto del genere in quella zona non avrebbe alcuna valenza di variante urbanistica, visto che essa è specificamente destinata ad accogliere impianti pubblici o di interesse pubblico, e tenuto conto di quanto disposto dal comma 15 dell'art.9 della L.R.12/2005 SUPERATO 			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 07/06/2014					
favorevole	M5*	Parzialmente favorevole	SEL, PD, PIT, LN, FI	astenuto	MP
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE					
Presenti 13 (si è allontanato Accordino)			Assenti 3 (Candiani, Pipolo, Codato)		
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta 1 – ART. 3 comma 5): NON ACCOGLIBILE					
Astenuti		Favorevoli 12	Contrari 1 (Castiglia)		
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI					
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT			

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE		
Presenti 13	Assenti 3 (Candiani, Pipolo, Codato, Accordino)	
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta 2 – art. 7 comma 3): ACCOGLIBILE		
Astenuti	Favorevoli 12	Contrari 1 (Castiglia)
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI		
PGT adottato	Revisione da apportare agli atti di PGT	

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE		
Presenti 13	Assenti 3 (Candiani, Pipolo, Codato, Accordino)	
ESITO DELL'OSSERVAZIONE Proposta 3 – art. 8 comma 1): NON ACCOGLIBILE PERCHE' SUPERATA PERCHE' RECEPITA DA EMENDAMENTO		
Astenuti 2 (Russo e Fratus)	Favorevoli 10	Contrari 1 (Castiglia)
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI		
PGT adottato	Revisione da apportare agli atti di PGT	

OSSERVAZIONE N. 96	COMMENTO TECNICO:
<p>RICHIESTA 21/03/2014 prot. 4677 CASTIGLIA STEFANO VIALE MARCONI n. 62 - TRADATE (VA) NTA PIANO DELLE REGOLE Art. 3 si chiede che non vengano fatti salvi per i dieci anni i PL convenzionati e riapprovati in consiglio Art. 4 comma 8 si chiede che vengano progressivamente ridotti gli indici edificatori dei PL convenzionati sino a quelli di PGT Art. 29 comma 3 si tratta sempre di riduzione di indici di titoli abilitativi già in corso Art. 48 inserimento nel regolamento edilizio del piano strategico pluriennale risparmio en. Art. 19 eliminazione 350 o 200 m degli allevamenti da altre zone e ridotto a 50 m</p>	<ol style="list-style-type: none">1) Sulle modifiche proposte all'art.3 si esprime parere contrario in quanto la ipotesi introdotta con il proposto comma 3-bis, di riapprovazione in deroga, risulterebbe al di fuori di qualsiasi contesto normativo. Il procedimento di deroga, per legge, è ammesso unicamente per opere pubbliche o di interesse pubblico (vedansi art.14 del DPR 6.6.2001, n.380, e art.40 della L.R.11.3.2005, n.12). Inoltre, la applicazione delle clausole previste dalle convenzioni per il caso di inadempimento relative ad obblighi di prestazioni non rispettati è esplicitamente prevista nelle stesse convenzioni e non richiede disposizioni di piano in tal senso. Allo stesso modo, il mancato versamento dei contributi nei termini di legge, nel mentre non assume alcuna incidenza sulla legittimità della attività edificatoria, è sanzionato autonomamente ai sensi di quanto disposto dall'art.42 del DPR 6.6.2001, n.380.2) Sulla modifica proposta al comma 8 dell'art.4, nulla in contrario, in linea di principio, a fissare un termine entro il quale esercitare la facoltà di edificare secondo gli indici originari. Ma tale termine non può essere mobile o progressivo. Nella formulazione adottata esso coincide con la validità del PGT. Ove si ritenga opportuno fissare una diversa scadenza essa deve essere indicata con un riferimento preciso in un numero di anni dalla data di scadenza della convenzione. Si può convenire, al fine di eliminare una possibile contraddizione, sulla necessità di eliminare l'ultima frase del comma 8 dell'art.4, perché esprime una possibilità in contraddizione con quanto stabilito dall'art.29 comma 4.3) Sulla modifica proposta al comma 8 dell'art.4, nulla in contrario, in

	<p>linea di principio, a fissare un termine entro il quale esercitare la facoltà di edificare secondo gli indici originari. Ma tale termine non può essere mobile o progressivo. Nella formulazione adottata esso coincide con la validità del PGT. Ove si ritenga opportuno fissare una diversa scadenza essa deve essere indicata con un riferimento preciso in un numero di anni dalla data di scadenza della convenzione. Si può convenire, al fine di eliminare una possibile contraddizione, sulla necessità di eliminare l'ultima frase del comma 8 dell'art.4, perché esprime una possibilità in contraddizione con quanto stabilito dall'art.29 comma 4.</p> <p>4) Sulla modifica proposta all'art.19, comma 7, con riduzione a ml.50 in materia di distanza degli edifici di ricovero del bestiame dalle zone omogenee a diversa destinazione, in parziale accoglimento si ridetermina la misura di ml.200, con le motivazioni già fornite sulla osservazione n.7.</p>
	<p>5) Sulle modifiche dei commi 3 e 5 dell'art.29, si rinvia a quanto già detto sulle modifiche proposte all'art.3, atteso che il contenuto e gli effetti sono identici.</p> <p>6) Sulla integrazione dell'art.48, pur manifestando interesse e considerazione per la proposta, si osserva che il Regolamento Edilizio contiene norme di procedimento e non di pianificazione, salvo che si dispongano appositi allegati, quali il piano del verde o il piano del colore, che possono costituire documenti aggiuntivi o integrativi, da aggiungere, anche successivamente al Regolamento.</p> <p>L'art. 29 comma 5 è già stato sistemato</p> <p>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</p>

			PARERE AMMINISTRATIVO: ACCOGLIBILE PARZIALMENTE		
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 19/05/2014. Nuovo voto in data 06/06/2014 dalla 96-3					
favorevole	96 -1	Parzialmente favorevole	96 -1	Non favorevole	96 -1 6 GRUPPI
favorevole	96 -2	Parzialmente favorevole	96 -2	Non favorevole	96 -2 6 GRUPPI
favorevole	96 -3 M5*	Astenuti	96-3 FI, LN, MP	Non favorevole	96 -3 sel, pd, pit
favorevole	96 -4 MP, SEL, PD, PIT, FI, M5*, LN correzione formale (UNANIMITÀ)	Parzialmente favorevole	96 -4	Non favorevole	96 -4
favorevole	96 -5 M5*	Parzialmente favorevole	96 -5 si accoglie il suggerimento ma definendo un apposito piano di settore e non nel REC: PD, SEL, PIT, LN, MP	Non favorevole	96 -5
favorevole	96 -6 M5*, LN, MP	Parzialmente favorevole	96-6	Non favorevole	96 -6 PD, SEL, PIT, FI
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
<p>E' presente l'estensore delle NTA del PdR Dott. Conte L'Ass.re illustra l'osservazione ed il commento tecnico, si decide di dividere la votazione: chiede voto contrario punto 1) non favorevoli PD, SEL, PIT, LN, FI; M5S si astiene ribadendo il principio politico ma si prende atto delle spiegazioni tecniche fornite dal Dott. Conte. MP si astiene perché è favorevole al punto "da inoltre ..." punto 2) art. 4 comma 8: si propone di cancellare l'ultima frase del comma 8 parzialmente favorevoli: PD M5S SEL PIT (articolo riscritto), non favorevole FI e LN "perché il piano ha ottemperato le urbanizzazioni e non edificato tutti i lotti, quelli mancanti vengono azionati come il vigente azionamento del PGT per non penalizzare il lottizzante che perde la potenzialità edificatoria" astenuto MP per necessari approfondimenti</p>					

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE		
Presenti 14 (entra Accordino)		Assenti (Candiani e Pipolo e Codato)
ESITO DELL'OSSERVAZIONE proposta 96.1- NON ACCOGLIBILE (art. 3 PDR)		
Astenuti 3 (Russo, Fratus e Accordino)	Favorevoli 10	Contrari 1 (Castiglia)
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI		
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE		
Presenti 14 (esce Alberti)		Assenti (Candiani e Pipolo e Codato)
ESITO DELL'OSSERVAZIONE proposta 96.2- PARZIALMENTE ACCOGLIBILE (art. 4 comma 8 PDR)		
Astenuti	Favorevoli 13	Contrari
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI		
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE		
Presenti 14 (entrato Alberti)		Assenti (Candiani e Pipolo e Codato)
ESITO DELL'OSSERVAZIONE proposta 96.3- PARZIALMENTE ACCOGLIBILE (ART. 19 COMMA 7 DPR)		
Astenuti	Favorevoli 14	Contrari
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI		
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE		
Presenti 14		Assenti (Candiani e Pipolo e Codato)
ESITO DELL'OSSERVAZIONE proposta 96.4- PARZIALMENTE ACCOGLIBILE (art. 29 commi 3 e 5 del DPR)		
Astenuti 3 (Russo, Fratus e Accordino)	Favorevoli 10	Contrari 1 (Castiglia)
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI		
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE		
Presenti 15 (entrato Codato)		Assenti (Candiani e Pipolo)
ESITO DELL'OSSERVAZIONE proposta 96.5- NON ACCOGLIBILE (ART. 48 del DPR)		
Astenuti	Favorevoli 11	Contrari 4 (Russo, Fratus, Castiglia e Accordino)
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI		
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT

OSSERVAZIONE N. 97	COMMENTO TECNICO:
<p>RICHIESTA 22/03/2014 prot. 4685 ING, VANETTI DARIO VIA CESARE BATTISTI n. 17 - SAN DONATO MILANESE (MI) AREA EX FORNACE</p> <p>1 Il richiedente presenta la Proposta che aumenta e completa i corpi di fabbrica, sino a collegarli in unico complesso commerciale, pertanto: si chiede un incremento di quota minima del 20% o 60% di rapporto copertura per zone D4 (art. 35), che consenta di realizzare il progetto presentato, senza incremento di slp o con incremento di slp per attività terziarie e commerciali per l'intero comparto.</p> <p>2 Si chiede di modificare - sulla base della proposta di progetto - gli elaborati grafici e normativi del PGT per realizzare gli interventi di modifica di viabilità o rendere flessibili le nta che consentano di modificare tutte le infrastrutture riportate nel PGT</p> <p>3 Si chiede di correggere l'indicazioni delle schede 54 e 55 del PdS come aree private ad uso pubblico a gestione privata;</p> <p>4 l'ambito è individuato cartograficamente in Piani Programmi in attuazione ma residenziali, non viene richiamato il rif. Alla convenzione nelle NTA del PDR, il perimetro del PA differisce da quello convenzionato si chiede correzione</p> <p>5 All. B Il PGT prevede medie sup. di vendita food e somministrazione M1A(<=600mq) anche come Centro Commerciale MCC1, oltre a GSAEN no food anche Centri Commerciali >4000 mq di sup. di vendita. Secondo il richiedente, la restrizione di tipo M1A contrasta con la Direttiva servizi 132/2006/CE e con direttive nazionali .Il compendio attuale è di mq 39.000 oltre mq 3600 x cinema: le superfici di vendita autorizzate a mq</p>	<p>1- NON ACCOGLIBILE per l'incremento del R.C., e per gli aspetti urbanistici legati ad una eventuale modifica, in quanto richiederebbe variante alla convenzione del PII tuttora vigente (scadenza 2016)</p> <p>2- NON ACCOGLIBILE per gli aspetti urbanistici legati ad una eventuale modifica, in quanto richiederebbe variante alla convenzione del PII tuttora vigente (scadenza 2016)</p> <p>3- ACCOGLIBILE trattansi di mera correzione di schede</p> <p>4- ACCOGLIBILE alla verifica ed eventuale correzione grafica del perimetro del Piano inoltre si provvederà ad inserire il piano nella tabella di cui all'art. 4 comma 7.</p> <p>5- ACCOGLIBILE con riferimento alla modifica della tabella 1.10 all. B norme commerciali modificandola nel rispetto della normativa nazionale e regionale ed inserendo la possibilità di attivazione di "M2A - alimentari ed esercizi di somministrazione di 2° livello". Occorre precisare che la DGR 20/12/2013 n. X/1193 al capoverso 5.6 all. A prescrive l'inoltro della domanda di regolarizzazione delle aggregazioni commerciali esistenti entro il 20/12/2014.</p> <p>6- ACCOGLIBILE si modica l'art. 11 dell'allegato nella parte in cui limita l'ampliamento al 20% dovendo ritenere che l'ampliamento possa essere concesso " <i>fino al limite massimo di legge per tipologia di attività commerciale</i> ".</p>

<p>17.000. Obiettivo dei curatori fallimentari è: rendere appetibile il compendio avendo una grande struttura di vendita (no tante medie), attraverso proposta progettuale (col consenso di codesta A.C. che si allega).</p> <p>Il richiedente evidenzia che il D.Lgs. 59/2010 e il D.L. 138/2011 hanno reso illegittime tutte le restrizioni diverse da quanto previsto nel D.Lgs. 114/98, come da circolare R.L. n. 3 del 10/02/2014. La richiesta è di modificare la tabella 1.10 delle norme commerciali inserendo le alimentari di 2° livello > 600 mq.</p> <p>6 richiesta di modifica dell'art. 11 dell'allegato B norme commerciali consentendo l'ampliamento della superficie di vendita fino al limite previsto per tipologia dalla normativa</p>					
		<p>PARERE AMMINISTRATIVO:</p> <p>GRANDE DISTRIBUZIONE SENZA ALIMENTARI: ACCOGLIBILE: FAVOREVOLE</p> <p>ALIMENTARI: CONTRARIO</p>			
VERBALE DELLA COMMISSIONE TERRITORIO E AMBIENTE 07/06/2014					
PUNTO 1 favorevole	PD; SEL, LN, FI	astenuato	M5*	Non favorevole	MP
PUNTO 2 favorevole	LN	astenuato	FI perché è necessaria una ricerca di mercato che porti a capire cosa sia corretto insediare.	Non favorevole	PD, MP, PIT, SEL
MOTIVAZIONE (in caso di valutazione "parzialmente favorevole" e "non favorevole")					
MP: SEL dice che ci sono stati abusi edilizi e quindi si chiede di presentare documentazione in merito.					

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE			
Presenti 15		Assenti (Candiani e Pipolo)	
ESITO DELL'OSSERVAZIONE proposta 97.1- NON ACCOGLIBILE			
astenuti	Favorevoli 15	contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI			
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT	

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE			
Presenti 15		Assenti (Candiani e Pipolo)	
ESITO DELL'OSSERVAZIONE proposta 97.2- NON ACCOGLIBILE			
astenuti	Favorevoli 15	contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI			
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT	

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE			
Presenti 15		Assenti (Candiani e Pipolo)	
ESITO DELL'OSSERVAZIONE proposta 97.3 - ACCOGLIBILE			
Astenuti	Favorevoli 15	contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI			
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT	

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE			
Presenti 15		Assenti (Candiani e Pipolo)	
ESITO DELL'OSSERVAZIONE proposta 97.4- ACCOGLIBILE			
Astenuti 1 (Accordino)	Favorevoli 14	contrari	
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI			
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT	

Dopo ampia discussione viene proposto di spostare l'osservazione 97.5 in coda a tutte le osservazioni come "ultima".

Presenti 14 (assenti Candiani, Pipolo e Codato)

Con voti 5 favorevoli, (Cavalotti, Uslenghi, Guaita, Cara e Giudice) e 9 contrari (Gherbini, De Rosa, Campanini, Alberti, Calabrese, Fratus, Russo Accordino e Castiglia).

La proposta viene respinta

Quindi si passa alla votazione dell'osservazione 97.5

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE		
Presenti 14 (si allontana Codato)		Assenti (Candiani e Pipolo)
ESITO DELL'OSSERVAZIONE proposta 97.5- ACCOGLIBILE		
Astenuti 1 (Giudice)	Favorevoli 3 (Cavalotti, Uslenghi e Cara)	Contrari 10 (Castiglia, Russo, Fratus, Accordino, Calabrese, Alberti, Guaita, Campanini, De Rosa, Gherbini)
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI		
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT

VOTAZIONE CONSILIARE sull'OSSERVAZIONE		
Presenti 14		Assenti (Candiani e Pipolo)
ESITO DELL'OSSERVAZIONE proposta 97.6- ACCOGLIBILE		
Astenuti 1 (Giudice)	Favorevoli 3 (Cavalotti, Uslenghi e Cara)	Contrari 10 (Castiglia, Russo, Fratus, Accordino, Calabrese, Alberti, Guaita, Campanini, De Rosa, Gherbini)
in caso di osservazione accolta o parzialmente accolta: REVISIONE DEI DOCUMENTI		
PGT adottato		Revisione da apportare agli atti di PGT

pgt comune TRADATE

_ controdeduzioni