



CITTA' DI
TRADATE

COMUNE DI TRADATE

Ufficio Urbanistica



VERBALE DELLA COMMISSIONE PER CONCORSO DI IDEE – CORSO BERNACCHI N. 32

UFFICIO TECNICO EDILIZIA PRIVATA

PRIMA SEDUTA

L'anno duemiladodici Addì DUE del mese di MAGGIO alle ore 10.00 nella sede Comunale si è riunita la commissione nominata per lo svolgimento della selezione per la valutazione del concorso di idee per l'edificio di nuova costruzione sito in Corso Bernacchi n. 32 a Tradate;

Sono presenti in qualità di componenti di Commissione, nominati con Provvedimento sindacale n. 09/2012 prot. 7333 del 24/04/2012, le seguenti persone:

Nome	Qualifica	Pres.	Ass.
BADIALI MAURIZIO	Componente		X
VICHI BRUNO	Componente	X	
CERVINI ELIANA	Componente	X	
PONTIGGIA FRANCO	Componente	X	
PEVARELLO FABIO	Componente	X	
SPERONI GIUSEPPE	Componente	X	
RUSSO GIOVANNI	Componente	X	
PADOVAN MARCO	Componente	X	
MASCIOCCHI ELENA	Segretario	X	

Assume la Presidenza della riunione l'Arch. SPERONI GIUSEPPE, e le funzioni di segretario sono esercitate dall'Arch. MASCIOCCHI ELENA in qualità di Tecnico Comunale, nonché l'Ing. Giuseppe Bertani in qualità di rappresentante della Società Autosilo Repubblica S.r.l., senza diritto di voto come previsto nel provvedimento sindacale sopra richiamato.

Constatata la legalità della seduta il Presidente dichiara aperta la stessa per la trattazione degli oggetti di cui entro.

LA COMMISSIONE

Visto l'art. 81 della Legge Regionale 11/03/2005 n. 12 e s.m.i.;

Visto il vigente Piano Regolatore Generale Comunale approvato con deliberazione della Giunta Regionale n. 6/39436 del 06/11/0998 ed i suoi strumenti urbanistici ed amministrativi di attuazione;

Viste le deliberazioni di Giunta Comunale n. 006 del 12/01/2012 e n. 3030 del 15/02/2012;

Vista la Convenzione per la promozione del concorso di idee per la facciata del fabbricato sito in C.so Bernacchi n. 32, prot. n. 3057 regffstro scritture private, stipulata in data 12/03/2012; Viste le vigenti normative, sia Statali che Regionali attualmente vigenti;

La Commissione prende atto che:

a partire dalla pubblicazione del bando sul sito comunale nonché sul portale dell'ordine architetti della Provincia di Varese, sono stati richiesti contatti da parte di n. 176 professionisti singoli o società così come risulta da elenco separato e depositato agli atti del Comune.

Tutti i concorrenti sono stati ammessi al concorso di idee e invitati a presentare il progetto entro la data del 30/04/2012 al protocollo generale.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e prende atto che entro le ore 12,30 del giorno 30/04/2012, sono pervenute, al protocollo generale, in plico sigillato n. 19 proposte, mentre n 1 è pervenuta nella in data 02.05.2012 quindi oltre il termine indicato nel bando, numerata con il numero 20 e pertanto viene escluso.

Le proposte presentate e ammesse al Bando, vengono siglate con numerazione da 1 a 19, e precisamente:

NUMERAZIONE BUSTA	DATA PROTOCOLLO
1	27/04/2012
2	27/04/2012
3	28/04/2012
4	27/04/2012
5	30/04/2012
6	30/04/2012
7	30/04/2012
8	30/04/2012
9	30/04/2012
10	30/04/2012
11	30/04/2012
12	30/04/2012
13	30/04/2012
14	30/04/2012
15	30/04/2012
16	30/04/2012
17	30/04/2012
18	30/04/2012
19	30/04/2012

La Commissione giudicatrice prende atto per la valutazione dei progetti, di quanto contenuto nell'oggetto del Bando.

Le valutazioni dei progetti saranno effettuate con voto a maggioranza.

La Commissione stabilisce la possibilità di attribuire nella graduatoria posizioni ex aequo.

la Commissione Giudicatrice procede alla apertura delle buste sigillate di tutti i concorrenti, alla numerazione delle buste in esse contenute e divise in:

- "elaborati"
- "documenti"

si prosegue con l' esame preliminare del contenuto delle buste "elaborati"; ad una prima analisi sono stati scelti i progetti maggiormente rispondenti a quanto definito nel Bando all'art. 1, ossia la "individuazione di una soluzione che consenta di ricostruire la continuità della cortina edilizia sul

lato nord del fronte su C.so Bernacchi". A seguito di tale valutazione si stabiliscono i giudizi di merito, di seguito elencati:

NUMERAZIONE BUSTA	DATA PROTOCOLLO	GIUDIZIO COMMISSIONE
1	27/04/2012	NON RISPONDENTE AL BANDO
2	27/04/2012	RISPONDE AL BANDO
3	28/04/2012	NON RISPONDENTE AL BANDO
4	27/04/2012	NON RISPONDENTE AL BANDO
5	30/04/2012	NON RISPONDENTE AL BANDO
6	30/04/2012	NON RISPONDENTE AL BANDO
7	30/04/2012	RISPONDE AL BANDO
8	30/04/2012	RISPONDE AL BANDO
9	30/04/2012	RISPONDE AL BANDO
10	30/04/2012	RISPONDE AL BANDO
11	30/04/2012	NON RISPONDENTE AL BANDO
12	30/04/2012	NON RISPONDENTE AL BANDO
13	30/04/2012	RISPONDE AL BANDO
14	30/04/2012	RISPONDE AL BANDO
15	30/04/2012	NON RISPONDENTE AL BANDO
16	30/04/2012	NON RISPONDENTE AL BANDO
17	30/04/2012	NON RISPONDENTE AL BANDO
18	30/04/2012	NON RISPONDENTE AL BANDO
19	30/04/2012	NON RISPONDENTE AL BANDO

Visto quanto sopra si procede con l'esame dei sette progetti giudicati rispondenti a quanto richiesto nel Bando, escludendo i seguenti:

NUMERAZIONE BUSTA	DATA PROTOCOLLO	GIUDIZIO COMMISSIONE
7	30/04/2012	Non risolve la continuità del fronte edilizio sul lato destro inoltre presenta una soluzione di copertura non coerente con le dimensioni dell'edificio
9	30/04/2012	Il progetto pur rispondendo alle richieste di continuità della facciata, adotta una soluzione che non permette una continuità visiva della cortina edilizia utilizzando elementi architettonici bidimensionali
14	30/04/2012	Il progetto pur rispondendo alle richieste di continuità della facciata, adotta una soluzione che interrompe la cortina visiva nella scelta del disegno e dei materiali. Inoltre il progetto caratterizzato dall'uso delle pareti verdi risulta incoerente con il contesto urbano

Segue discussione sui restanti progetti n. 2-8-10-13 quali finalisti,

Per le soluzioni compositive presentate la Commissione stabilisce la seguente graduatoria:

NUMERAZIONE BUSTA	DATA PROTOCOLLO	GIUDIZIO COMMISSIONE
2	27/04/2012	PRIMO CLASSIFICATO EX AEQUO
10	30/04/2012	PRIMO CLASSIFICATO EX AEQUO
8	30/04/2012	TERZO CLASSIFICATO EX AEQUO
13	30/04/2012	TERZO CLASSIFICATO EX AEQUO

Con riferimento alle prime due proposte vincitrici ex aequo, la Commissione reputa che siano i progetti che hanno affrontato in maniera più completa le problematiche richieste dal Bando, anche se alcuni elementi compositivi devono essere rielaborati in sede di progetto definitivo da parte dell'operatore. In particolare per quanto riguarda il progetto n. 2, dovranno essere risolte le problematiche relative alla copertura e al rivestimento ligneo dei frangisole; per quanto riguarda il progetto n. 10 si dovranno evidenziare maggiormente i vuoti e i pieni dei primi tre piani e inoltre dovranno essere rivisti i materiali di finitura.

In merito al progetto n. 8 si riscontra che lo stesso risolve quanto indicato nel Bando in particolare modo con riferimento alla continuità del lato sinistro dell'edificio nonché la soluzione architettonica della copertura, mentre rimane carente la soluzione architettonica per la continuità del progetto sul lato destro.

Il progetto n. 13 risolve le indicazioni del Bando ma con una soluzione che articolando poco le masse volumetriche, non evidenzia in modo efficace la continuità della cortina edilizia su C.so Bernacchi.

I progetti n. 8 e n. 13 hanno risolto in modo positivo quanto indicato nel Bando pur utilizzando due soluzioni differenti che la Commissione alla luce di tutte le valutazioni ritiene meritevoli, classificandoli ex aequo al terzo posto.

Con riferimento all'art. 9 del Bando la Commissione stabilisce che il premio ai primi classificati ex aequo consista nella somma tra il primo ed il secondo premio diviso per due. Per quanto riguarda i due progetti classificati terzi ex aequo il premio attribuito sarà quello del terzo classificato ripartito per due.

La Commissione procede quindi alla apertura delle buste "documenti"

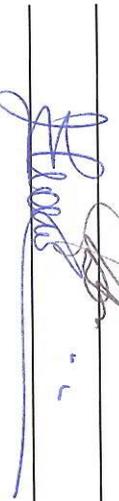
NUMERAZIONE BUSTA	DATA PROTOCOLLO	CAPOGRUPPO
2	27/04/2012	TIROTTA DANIELE
10	30/04/2012	SCHAIER THORE
8	30/04/2012	MERICO GIORGIO
13	30/04/2012	BILONI DAVIDE
1	27/04/2012	MANNUZZATO GIANFRANCO
3	28/04/2012	CHIARELLO DANIELA
4	27/04/2012	BERTOLINI ANTONIO
5	30/04/2012	COMPRI LUCA
6	30/04/2012	GANETTI GIOVANNI BATTISTA
7	30/04/2012	GRISANTI STEFANO
9	30/04/2012	SENATORE CIRO
11	30/04/2012	GUZZETTI SILVIA
12	30/04/2012	PIANTINI TOMASO
14	30/04/2012	FUCILE DANIELE
15	30/04/2012	SECLI' PIER FRANCESCO
16	30/04/2012	EMMANUELLO NUCCIO
17	30/04/2012	SPERANDIO ANDREA
18	30/04/2012	CAPORALI ANDREA
19	30/04/2012	LAVORANTE EMILIO

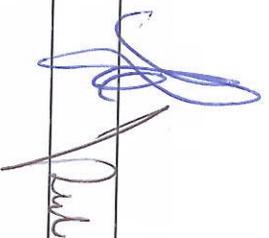
Alle ore 13.00 la seduta è sciolta.

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI LA COMMISSIONE









IL RAPPRESENTANTE DELLA SOCIETA'
AUTOSILO REPUBBLICA S.R.L.



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

